地方独立行政法人那覇市立病院

平成30事業年度業務実績評価書

令和元年8月 那 覇 市 長

### 那覇市立病院の概要

### 1. 現況

①法人名

地方独立行政法人那覇市立病院

②本部の所在地

沖縄県那覇市古島2丁目31番地1

③役員の状況

(平成30年4月1日現在)

| 役 職 名 | 氏 名     | 備考    |
|-------|---------|-------|
| 理事長   | 屋良朝雄    | 院長    |
| 理 事   | 大 城 健 誠 | 副院長   |
| 理 事   | 外 間 浩   | 副 院 長 |
| 理事    | 新垣均     | 副院長   |
| 理 事   | 藤本 みゆき  | 副院長   |
| 監 事   | 当 山 尚幸  | 弁 護 士 |
| 監 事   | 城間貞     | 公認会計士 |

④設置・運営する病院

別表のとおり

⑤職員数(平成30年4月1日現在)

1,110人(理事長1人 正職員777人 フルタイム職員251人パートタイム職員81人)

### 2. 那覇市立病院の基本的な目標等

那覇市立病院は本市及び地域の中核的急性期病院として、救急医療等の質の高い医療を提供するとともに、臨床研修指定病院及び地域がん診療連携拠点病院として医師の育成にも貢献してきた。

今後も、那覇市立病院は公的病院としての使命の確実な実現を図り、地域住民に信頼される 医療を速やかに提供するため、国の医療制度改革や医療をとりまく社会環境の変化に迅速に対 応して継続的かつ安定的に医療を提供することが本院の使命である。

このため、地方独立行政法人那覇市立病院は、救急医療、小児医療、周産期医療をはじめ市 民が求める地域に根ざした高度な医療の提供に努め、医療水準の向上を図り、あわせて経営の 効率化等に積極的に取り組み、市民の健康の維持・増進に寄与することが求められている。

また、病院建替に向け、那覇市と十分な連携をはかり地域医療構想調整会議を踏まえ、病院 建替基本構想・基本計画に着手する。建築資金借入金の償還能力を高めるため経営改善を不断 なく行う。

| (別表)     |   |  |  |  |
|----------|---|--|--|--|
| 病院名      | 那覇市立病院  |  |  |  |
| 主な役割及び機能 | <ul><li>○地域の中核的急性期病院</li><li>○救急告示病院</li></ul>  |  |  |  |
|          | ○地域がん診療連携拠点病院   |  |  |  |
|          | ○地域周産期母子医療センター  |  |  |  |
|          | ○臨床研修指定病院   |  |  |  |
|          | ○日本医療機能評価機構認定病院   |  |  |  |
|          | ○地域医療支援病院   |  |  |  |
| 設 立      | 昭和55年5月1日   |  |  |  |
| 病 床 数    | 470 床   |  |  |  |
| 診療科目     | 内科、精神科、神経内科、呼吸器内科、消化器内科、循環器内科、リウマチ科、小児科、外科、整形外科、脳神経外科、呼吸器外科、小児外科、皮膚科、腎・泌尿器科、産婦人科、眼科、耳鼻咽喉科、リハビリテーション科、麻酔科、歯科、歯科口腔外科、消化器外科、乳腺外科、内分泌内科、糖尿病内科、腎臓内科、血液内科、内視鏡外科、放射線診断科、放射線治療科、救急科、病理診断科 |  |  |  |
| 敷地面積     | 25, 188 m²  |  |  |  |
| 建物規模     | 本館:建築面積 6,534 ㎡ 延べ面積 23,930 ㎡ 地上 6 階 地下 2 階建<br>北館:建築面積 1,228 ㎡ 延べ面積 7,522 ㎡ 地上 4 階 地下 3 階建<br>研修センター:建築面積 691 ㎡ 延べ面積 2,132 ㎡ 地上 4 階建<br>院内保育所:建築面積 218 ㎡ 延べ面積 209 ㎡ 1 階平屋建       |  |  |  |

## 様式1-1-1 年度評価 評価の概要

| 1. 評価対象に関する事項 |                  |             |  |  |
|---------------|------------------|-------------|--|--|
| 法人名           | 地方独立行政法人 那覇市立病院  |             |  |  |
| 評価対象事業年度      | 年度評価 平成30年度(第3期) |             |  |  |
|               | 中期目標期間           | 平成 28~31 年度 |  |  |

| 2. 評価の実施者に関する事項 |     |     |       |
|-----------------|-----|-----|-------|
| 那覇市長            |     |     |       |
| 法人所管部局          | 健康部 | 担当課 | 保健総務課 |

| 3. 評価の実施に関する事項                        |  |
|---------------------------------------|--|
| <b>長人からのヒアリング及び評価委員会からの意見聴取を実施した。</b> |  |
|                                       |  |
|                                       |  |
|                                       |  |
|                                       |  |
|                                       |  |
|                                       |  |

| 1. その他評価に関する重要事項<br>特になし |  |
|--------------------------|--|
| <b>寺になし</b>              |  |
|                          |  |
|                          |  |
|                          |  |
|                          |  |
|                          |  |
|                          |  |

## 様式1-1-2 年度評価 総合評定

| 1. 全体の評定 |   |
|----------|---|
| 評定       | 全体として中期目標・中期計画の達成に向けて計画通り、順調に進んでいる。特に、「3 財務内容の改善に関する目標を達成するためとるべき措置」については、市立病院職員が一丸となり進めてきた収支改善努力が実った結果として、2 期連続の黒字、今期に至っては6億円あまりの高い純利益を計上しており、特筆すべき進捗状況にあることを高く評価する。現在の収支状況の維持向上を図る取組み、病院建替えを見据えた、経営のさらなる質向上に期待する。   |
| 評定に至った理由 | 地方独立行政法人那覇市立病院の年度評価実施要領の評価方法に基づき、大項目の1 市民に提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置は 39 項目全てが評価III以上であったため「A評価」、2 業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するためとるべき措置は 6 項目全てが評価III 以上であったため「A評価」、3 財務内容の改善に関する目標を達成するためとるべき措置は 8 項目全てが評価III以上であり、うち 4 項目は評価 V であったことから「S評価」であった。以上の結果を踏まえ、全体としての評定は上記のとおりとした。 |

| 2. 法人全体に対する評価 |   |
|---------------|---|
| 法人全体の評価       | 第3期中期計画の第3期目となる平成30年度は、中期目標及び中期計画の実現にむけ、年度計画に沿って策定した各部門別の実施計画に基づき業務を実施した。             |
|               | 「市立病院としての役割の発揮」について、救急医療については365日24時間体制で救急患者の受け入れをおこなった。救急患者数は38,333人で昨年度と比較し4,307    |
|               | 人の減少であったが、急病センターからの入院患者数は、前年度を 182 人上回る結果となった。2 階北病棟に救急からの入院専用病床 10 床を確保する運用は今年度も     |
|               | 継続し、急病センター満床による搬送お断り件数(平成 29 年度 10 件、平成 30 年度 10 件)については、前年度と同等であった。また、小児医療の充実として、当院小 |
|               | 児科医師、小児科開業医及び琉球大学小児科の応援をうけ 365 日 24 時間体制で小児科医が常駐する救急医療を継続した。地域周産期母子医療センターとして、地域医      |
|               | 療機関と連携し小児・周産期医療を提供することで地域医療に貢献した。   |
|               | 入退院支援センターを設置し、予定入院患者の情報を入院前より把握し、入院治療及び退院支援に早期に着手すると同時に、円滑なベッドコントロールを合理的に             |
|               | 行うことができた。稼働率向上への取り組みとして、平成 30 年 6 月より「病床稼動率向上対策会議」を開催。結果、前年度を上回る病床稼働率(平成 29 年度 89.1%、 |
|               | 平成 30 年度 94. 2%(470 床)) となった。   |
|               | 「高度医療の充実」として、CT 件数、MRI 件数は前年度を上回り、RI 件数は前年を下回る結果となった。内視鏡検査について、ESD(内視鏡的粘膜下層剥離術)の件     |
|               | 数は目標(平成30年度90件目標、実数87件)に僅かに未達という結果であった。   |
|               | 「高度医療機器の更新・整備」については、医療機能の向上を図るため、MRI の更新を行った。   |
|               | 「地域がん診療連携拠点病院としての機能の充実」として、外来化学療法、放射線療法のさらなる充実を図った。また、がんフォーラムの開催やがん診療に従事す             |
|               | る医師等に対する研修会を開催した。   |
|               | 「地域医療支援病院として地域完結型医療を目指し、地域での役割分担、機能分化をより一層推進する」については、紹介率向上への取り組みとして、地域医療連             |

|               | 携交流会や他医療機関への広報実施をおこなった。紹介率及び逆紹介率は、目標値であった紹介率 65%、逆紹介率 40%を上回る結果であった。   |
|---------------|--|
|               | 「患者・来院者のアメニティ」の向上として、空調機更新工事を行った。  |
|               | 決算状況について、平成 27 年度の赤字決算を受け、平成 28 年度から取り組んでいる収支改善計画の一貫として入退院支援センターを設置しベッドコントロールを   |
|               | 行うことにより、平成 30 年度の決算は総収益 14, 619, 569, 390 円(前年比 7. 6%増)、総費用 14, 001, 660, 458 円(前年比 4. 6%増)、純利益 617, 908, 932 円となり 2 期 |
|               | 連続の黒字となった。   |
| 全体の評定を行う上で特に考 | 特になし。  |
| 慮すべき事項        |  |

### 3. 評価委員会の全体的な意見

那覇市立病院の使命である安心・安全な医療を提供するために、救急医療体制の充実・強化、小児・周産期医療の充実、災害医療への取り組みにおいて、その役割として高い実績を上げている。また、診療機能の充実としては、がん医療体制の強化、地域医療機関との連携推進・強化において、高い実績をあげ、高度医療の充実、市の施策との連携等における在宅医療への支援及び在宅医療との連携強化では特に高い実績を上げたことを高く評価する。

業務運営の改善及び効率化に関して、事務スタッフの専門性の向上は、人材育成の強化が進められた成果であることを高く評価する。

経営面においては、継続的な収支改善への取り組みの結果、2 期連続の黒字は大いに評価できる。特に、診療報酬改定や患者動向などの情報を迅速に収集・分析し、必要に応じた対応策の立案、的確な対応を行い、経常収支比率及び医業収支比率では前年度に引き続き高い数値を出していることを高く評価する。

那覇市立病院の自己評価については、各項目において全体的に妥当である。ただし、「第 1-1-(2) 小児・周産期医療の充実」では自己評価「III」に対し評価「IV」、「第 1-2-(2)-①地域がん診療連携拠点病院としての機能の充実」では自己評価「III」に対し評価「IV」、「第 1-2-(4)-②在宅医療への支援及び在宅医療との連携強化」では自己評価「IV」に対し評価「IV」、「第 1-2-(6)-①医療安全対策の徹底」では自己評価「III」に対し評価「IV」と段階を上げることが妥当であると判断し、「第 1-1-(1) 救急医療体制の充実」では自己評価「IV」に対し評価「IV」及び「第 1-2-(3)-④地域連携パスの利用を促進する」では自己評価「IV」に対し評価「IV」、ク段階を下げることが妥当であると判断した。

市民に提供するサービスその他の業務の質の向上、業務運営の改善及び効率化、財務内容の改善に取り組み、今後も那覇市立病院としての使命を果たしていただきたい。

| 4. 項目別評価における主要な課題、改善事項など |      |  |  |  |
|--------------------------|------|--|--|--|
| 項目別評定で指摘した課題、改           | 該当なし |  |  |  |
| 善事項                      |      |  |  |  |
| その他改善事項                  | 該当なし |  |  |  |
|                          |      |  |  |  |
| 那覇市長による改善命令を検            | 該当なし |  |  |  |
| 討すべき事項                   |      |  |  |  |

# 5. その他事項 監事等からの意見 【理事長からの意見】 当院は、地方独立行政法人化して11年が経過した。24時間365日対応の救急医療、小児・周産期医療、地域医療支援病院、がん診療連携拠点病院などの役割をは じめ、地域の基幹病院として市民に安心・安全を与え、市民に選ばれる病院を目指し邁進してきた。 救急については救急からの入院患者が増加した。不採算医療である小児・周産期については公立病院の役割を確実に果たしている。がん診療については働きながら 治療できる外来治療センターが定着してきた。 病院全体機能評価については外部評価機関である病院機能評価機構の審査を10月に受診し、前回審査より高い評価を得た。これは診療部門、看護部門、患者対応、 経営面含めた全ての部門において向上していることを示している。 経営面においては医業収支比率103.3%、経常収支比率104.4%と上昇している。一般的に公立病院で医業収支比率100%超える病院経営は高く評価されており、職 員全体で経営意識が向上していることを示している。第3期中期計画初年度(平成28年度)より毎年度、重点事業改善取り組みを行っており、平成30年度は病床稼 動率向上委員会を設置し収益改善取組(屋良ベクトル)を行った。その成果として医業収益が対前年度8.1%、10億5千2百万円増加したことが主たる要因である。 今後は病床稼動率向上の取組が継続維持できるか課題となる。 今後病院の老朽化による病院建替が大きな課題となり、令和元年度具体的に設計事業に着手する。現位置で診療を継続した建替事業であることから困難性があるが、 職員の新病院建設に対する期待は大きく経営面も含め一層職員全体で方向性を合わせることが求められる。 引き続き課題に対応できるよう、職員力を結集した組織運営を行って行きます。那覇市におかれましては、今後とも連携強化を図るとともに引き続き、ご支援をお 願いいたします。

その他特記事項

特になし

様式1-1-3 年度評価 項目別評定総括表

| 中期計画(中期目標)                    | 年度評価  |        |              | 項目別   | 備考    |          |
|-------------------------------|-------|--------|--------------|-------|-------|----------|
|                               | 2 8   | 2 9    | 3 0          | 3 1   | 調書No. |          |
|                               | 年度    | 年度     | 年度           | 年度    |       |          |
| 第1 市民に提供するサービスその              | の他の業務 | め 質の 向 | 可上に関す        | -る目標を | 達成するた | こめとるべき   |
| 措置                            |       |        |              |       |       |          |
|                               |       |        |              |       | 1-1   |          |
|                               | A     | A      | A            |       | 1 - 2 |          |
|                               |       |        |              |       | 1-3   |          |
|                               |       |        |              |       |       |          |
|                               |       |        |              |       |       |          |
|                               |       |        |              |       |       |          |
| 第2 業務運営の改善及び効率化               | こ関する目 | 目標を達成  | <b>ぱするため</b> | うとるべき | :措置   |          |
|                               | С     | A      | A            |       | 2-1   |          |
|                               | C     | A      | A            |       | 2 - 2 |          |
|                               |       |        |              |       |       |          |
|                               |       |        |              |       |       |          |
|                               |       |        |              |       |       |          |
| 第3 財務内容の改善に関する目標を達成するためとるべき措置 |       |        |              |       |       |          |
|                               |       |        |              |       | 3-1   |          |
|                               | С     | A      | S            |       | 3 - 2 |          |
|                               | I     | I      | I            | I     | I     | <u> </u> |
|                               |       |        |              |       |       |          |
|                               |       |        |              |       |       |          |

| 中期計画(中期目標)       | 年度評価         | <b>H</b> |      |      | 項目別   | 備考     |
|------------------|--------------|----------|------|------|-------|--------|
|                  | 28           | 2 9      | 3 0  | 3 1  | 調書No. |        |
|                  | 年度           | 年度       | 年度   | 年度   |       |        |
| 第4 予算(人件費の見積りを含む | 』)、収支        | 計画及び     | 資金計画 |      |       |        |
| 財務諸表及び決算報告書を参    |              |          |      |      |       |        |
| 照                | _            | _        | _    |      |       |        |
| 第5 短期借入金の限度額     |              |          |      |      |       |        |
|                  |              |          |      |      |       |        |
| 第6 重要な財産を譲渡し、又は担 | 旦保に供す        | トる計画     |      |      |       |        |
|                  | _            | _        | _    |      |       |        |
| 第7 剰余金の使途        |              |          |      |      |       |        |
|                  | _            | _        | _    |      |       |        |
| 第8 料金に関する事項      |              |          |      |      |       |        |
|                  | _            | _        | _    |      |       |        |
| 第9 その他業務運営に関する重要 | 要事項          |          |      |      |       |        |
|                  | 1            |          |      |      |       |        |
| 第10 那覇市地方独立行政法人法 | <b>上施行規則</b> | 川(平成 20  | 年那覇市 | 規則第4 | 号)第5条 | で定める事項 |
|                  | _            | _        | _    |      |       |        |
|                  |              |          |      |      |       |        |
|                  |              |          |      |      |       |        |

<sup>\*</sup>重要度を「高」と設定している項目については、各評語の横に「○」を付す。 難易度を「高」と設定している項目については、各評語に下線を引く

## 様式1-1-4-1 年度評価 項目別評定調書(市民に提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置)

| 1. 当項目に関する情報 |                                   |               |   |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------|-----------------------------------|---------------|---|--|--|--|--|--|--|--|
| 1-1          | 市立病院としての役割の発揮                     |               |   |  |  |  |  |  |  |  |
| 業務に関連する政策・施策 | (1) 救急医療体制の充実・強化                  | 当該事業実施に係る根拠(個 |   |  |  |  |  |  |  |  |
|              | (2) 小児・周産期医療の充実                   | 別法条文など)       | _ |  |  |  |  |  |  |  |
|              | (3) 災害医療及び感染症医療その他の緊急時における医療支援・協力 |               |   |  |  |  |  |  |  |  |
| 当該項目の重要度、難易度 | ウエイト付けは各項に記載                      | 関連する政策評価・行政事業 |   |  |  |  |  |  |  |  |
|              |                                   | レビュー          | _ |  |  |  |  |  |  |  |

| 2. 主要な経年データ  |              |       |           |          |           |           |        |  |             |      |      |      |        |
|--------------|--------------|-------|-----------|----------|-----------|-----------|--------|--|-------------|------|------|------|--------|
|              | ①主要なアウトス     | プット() | アウトカム)情   | 報        |           |           |        |  | ②主要なインプット情報 |      |      |      |        |
|              | 指標           | 達成    | (参考)      | 28年度     | 29年度      | 30年度      | 3 1 年度 |  | 指標          | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 3 1 年度 |
|              |              | 目標    | 中期計画      |          |           |           |        |  |             |      |      |      |        |
|              |              |       | 平成26      |          |           |           |        |  |             |      |      |      |        |
|              |              |       | 年度実績      |          |           |           |        |  |             |      |      |      |        |
| 救急医療<br>体制の充 | 急病センター受診患者数  |       | 44, 391 人 | 43,020 人 | 42,640 人  | 38, 333 人 |        |  |             | _    | _    | _    |        |
| 実・強化         | うち入院患者数      |       | 4,518人    | 4, 338 人 | 4, 989 人  | 5, 171 人  |        |  |             | _    | _    | _    |        |
|              | うち救急車受<br>入数 |       | 3,879 人   | 4,650 人  | 4,954 人   | 4, 573 人  |        |  |             | _    | _    | _    |        |
|              | 救急車の受入<br>率  |       | 90. 1%    | 95. 1%   | 94. 7%    | 93. 6%    |        |  |             | _    | _    | _    |        |
| 小児・周         | 小児外来患者       |       | 39, 197 人 | 37,647 人 | 38,446 人  | 35, 493 人 |        |  |             | _    | _    | _    |        |
| 産期医療         | 小児入院患者       |       | 17, 598 人 | 18,945 人 | 19,580 人  | 23, 194 人 |        |  |             | _    | _    | _    |        |
| の充実          | 小児救急患者<br>数  |       | 23, 525 人 | 19,719 人 | 19, 429 人 | 16,800 人  |        |  |             | _    | _    | _    |        |

|           | 指標             | 達成 | (参考)      | 28年度   | 29年度     | 30年度    | 3 1 年度 | 指標 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 3 1 年度 |
|-----------|----------------|----|-----------|--------|----------|---------|--------|----|------|------|------|--------|
|           |                | 目標 | 中期計画 平成26 |        |          |         |        |    |      |      |      |        |
|           |                |    | 年度実績      |        |          |         |        |    |      |      |      |        |
|           | うち入院患者<br>数    |    | 1,430 人   | 1,226人 | 1, 175 人 | 1,277人  |        |    | _    | _    | _    |        |
|           | NICU 入院患者<br>数 |    | 2,012人    | 4,013人 | 3, 461 人 | 3,629 人 |        |    | _    | _    | _    |        |
|           | 分娩件数           |    | 384 件     | 422 件  | 361 件    | 357 件   |        |    | _    | _    | _    |        |
|           | うち帝王切開<br>数    |    | 165 件     | 187 件  | 170 件    | 159 件   |        |    | _    | _    | _    |        |
|           | ハイリスク妊<br>娠患者数 |    | 102 人     | 111 人  | 100 人    | 106 人   |        |    | _    | _    | _    |        |
|           | ハイリスク分 娩患者数    |    | 60 人      | 65 人   | 81 人     | 72 人    |        |    | _    | _    | _    |        |
| 災害医療      | 災害訓練回数         |    | 5 回       | 5 回    | 3 回      | 5 回     |        |    | _    | _    | _    |        |
| 及び感染症医療そ  | 災害訓練参加<br>者数   |    | 47 人      | 48 人   | 12 人     | 31 人    |        |    | _    | _    | _    |        |
| の他の緊急時にお  | 災害研修会回<br>数    |    | 2 回       | 5 回    | 4 回      | 4 回     |        |    | _    | _    | _    |        |
| ける医療 支援・協 | 災害研修会参<br>加者数  |    | 7人        | 16 人   | 17 人     | 10 人    |        |    | _    | _    | _    |        |
| 力         | 被災地等への派遣件数     |    | 0 件       | 1 件    | 0件       | 0件      |        |    | _    | _    | _    |        |

| 3. | 各事業年度の業務に係  | 系る目標、計画、業務 | 実績、年度評価に係 | る自己評価               |                |               |              |       |                     |
|----|---|------------|-----------|---------------------|----------------|---------------|--------------|-------|---------------------|
| 連  |   |            |           |                     | 法人の業           | 務実績・自己評価      |              |       |                     |
| 番  | 中期計画  | 年度計画       | 主な評価指標    |                     | 業務             | 実績            |              | 自己 評価 | 市長による評価             |
|    | 中期目標<br>第1 市民に提供する<br>市立病院は、i                     |            | 市民の健康の維持・ | 増進に貢献               | まする病院運営に努めること。 |               |              |       |                     |
|    | <ul><li>第1 市民に提供するサービスその他の業務の質の向上に関する事項</li></ul> | 第1 同左      | _         |                     | -              | _             |              | _     | _                   |
|    | 中期目標 第1<br>1 市立病院としての<br>(1) 救急医療体制の<br>地域医療に貢献   | 充実・強化      | 時間救急医療体制の | の維持・充実を図るこ <i>。</i> | や関係機           | 関と連携を強化すること。  |              |       |                     |
|    | 1 市立病院として   | 1 同左       | (30年度の具体  | 365 日 24 時間救急       | 医療体制を維持し、      | 2 階北病棟の急病     | からの入院専用病床    |       |                     |
|    | の役割の発揮  |            | 的な取り組み)   | を引き続き確保し、           | 急病からの入院を要      | 要する患者を速やか     | に入院させる体制を    |       |                     |
|    |   |            | 入退院支援セ    | 継続した。               |                |               |              |       |                     |
| 1  | (1)救急医療体制の  | (1) 同左     | ンターを設置    | 平成30年4月より           | 入退院支援センタ       | ーを設置し、入退院     | を一括管理する運用    | ウエイト  | 評価:IV               |
|    | 充実・強化   |            | し、予定入院患   | とした。病床稼働率           | の向上の一環として      | て、平成30年6月よ    | り「病床稼動率向上    | 2     | (評価委員からの意見)         |
|    | ア 地域の医療機  | ア同左        | 者の情報を入院   | 対策会議」を毎週火           | 曜日に開催し、稼働      | 動率の向上に繋がっ     | た。           | 評価    | 入院を要する重症患者の増加を評価する  |
|    | 関等と連携して、  |            | 前に把握し、入   | 実績については、            | 対前年比の救急患者      | 首数は 4,307 人減少 | であった。救急車受    | V     | が、救急患者数など目標値を下回る実績と |
|    | 365 日 24 時間救                                      |            | 院治療及び退院   | 入数は対前年381人          | 減少したが、入院を      | 要する重症患者につ     | Oいては対前年比 182 |       | なっている。              |
|    | 急医療体制の維   |            | 支援に早期に着   | 人増加しており、前           | 年を上回る結果であ      | らった。          |              |       | 今後も安定的な整備に努められたい。   |
|    | 持・充実を図る。  |            | 手すると同時    | (救急医療の関連指           | 標)             |               |              |       |                     |
|    | イ 消防や関係機  | イ 同左       | に、円滑なベッ   | 指標名                 | 平成 29 年度実績     | 平成30年度実績      | 平成30年度目標     |       |                     |
|    | 関との連携を密   |            | ドコントロール   | 救急患者数               | 42,640 人       | 38, 333 人     | 43,000 人     |       |                     |
|    | にして「たらい回  |            | を合理的に行    | うち入院患者数             | 4,989 人        | 5, 171 人      | 増加させる        |       |                     |
|    | しのない救急医   |            | う。        | うち救急車受入数            | 4,954 人        | 4,573 人       | 増加させる        |       |                     |
|    | 療」に貢献する。  |            |           | 救急車の受入率             | 94.7%          | 93.6%         | 93.5%以上      |       |                     |

| 連 |   |        |            |                  | 法人の業務        | 実績・自己評価              |   |      |                     |  |  |  |
|---|---|--------|------------|------------------|--------------|----------------------|---|------|---------------------|--|--|--|
| 番 | 中期計画  | 年度計画   | 主な評価指標     |                  | 業務実          | 績                    |   | 自己評価 | 市長による評価             |  |  |  |
|   | 中期目標 第 1-1<br>(2) 小児・周産期医<br>地域医療機関。  |        | ・ 周産期医療を担う | とともに、安心して子ど      | もを生み、かつ、     | 育てられるよう医             | 療の提供を確保する                               |      |                     |  |  |  |
| 2 | (2)小児・周産期医  | (2) 同左 | (30年度の具体   | 当院の小児科医師を言       | 主体とし、近隣の/    | 小児科開業医、琉ェ            | 球大学小児科の応援                               | ウエイト | 評価: IV              |  |  |  |
|   | 療の充実  |        | 的な取り組み)    | をうけ、365 日 24 時間( | 本制で救急患者を     | 受け入れた。小児             | 科医が常駐すること                               | 2    | (評価委員からの意見)         |  |  |  |
|   | 地域周産期母子   |        | 産婦人科医を     | で、小児救急医療に貢献      | 状することが出来た    | <del>.</del>         |   | 評価   | 小児入院患者数の大幅な増加や周産期に  |  |  |  |
|   | 医療センターと   |        | 確保して母体搬    | 地域周産期母子医療も       | アンターとして、お    | 地域医療機関と連持            | 携し小児・周産期医                               | Ш    | おける前年度の実績を維持したことによ  |  |  |  |
|   | して、地域医療機  |        | 送の受入体制を    | 療を担い、安心して子と      | ざもを産み、かつ育    | でられるよう医療             | と で で で で で で で で で で で で で で で で で で で |      | り、小児・周産期医療において、地域に安 |  |  |  |
|   | 関との連携に基   |        | 維持する。      | ハイリスク妊娠患者数に      | は前年比増加し、ノ    | ヽイリスク分娩患             | 者数は前年比減少と                               |      | 心を与えていることを評価する。     |  |  |  |
|   | づき小児・周産期  |        |            | いう結果であった。        |              |                      |   |      |                     |  |  |  |
|   | 医療を担うとと   |        |            | (小児・周産期医療の関      | <b>関連指標)</b> |                      |   |      |                     |  |  |  |
|   | もに、安心して子  |        |            | 指標名              | 平成 29 年度実績   | 平成 30 年度実績           | 平成30年度目標                                |      |                     |  |  |  |
|   | どもを産み、かつ  |        |            | 小児外来患者数          | 38, 446 人    | 35, 493 人            | 前年度並みを維持する                              |      |                     |  |  |  |
|   | 育てられるよう   |        |            | 小児入院患者数          | 19,580 人     | 23, 194 人            | 前年度並みを維持する                              |      |                     |  |  |  |
|   | 医療の提供を確   |        |            | 小児救急患者数          | 19,429 人     | 16,800 人             | 前年度並みを維持する                              |      |                     |  |  |  |
|   | 保する。  |        |            | うち入院患者数          | 1, 175 人     | 1,277 人              | 前年度並みを維持する                              |      |                     |  |  |  |
|   |   |        |            | NICU 入院患者数       | 3, 461 人     | 3,629 人              | 前年度並みを維持する                              |      |                     |  |  |  |
|   |   |        |            | 分娩件数             | 361 件        | 357 件                | 前年度並みを維持する                              |      |                     |  |  |  |
|   |   |        |            | うち帝王切開数          | 170 件        | 159 件                | 前年度並みを維持する                              |      |                     |  |  |  |
|   |   |        |            | ハイリスク妊娠患者数       | 100 人        | 106 人                | 前年度並みを維持する                              |      |                     |  |  |  |
|   |   |        |            | ハイリスク分娩患者数       | 81 人         | 72 人                 | 前年度並みを維持する                              |      |                     |  |  |  |
|   | 中期目標 第 1-1 (3) 災害医療及び感染症医療その他の緊急時における医療支援・協力 災害時における病院機能を維持し、緊急時に対応し得る医療のリーダーとして迅速かつ適切な初動対応に備えるための体制づくりや訓練を行うこと。 災害時やその他の緊急時において医療拠点としての役割を担うとともに、那覇市の地域防災計画、新型インフルエンザ等の健康危機管理対策に適切に対応すること。 また、那覇市保健所と連携し、感染症対策などに協力すること。 さらに、他の自治体等において大規模災害が発生した場合は、災害派遣医療チームを派遣するなど、医療救護活動の支援に努めること。 |        |            |                  |              |                      |   |      |                     |  |  |  |
| 3 | (3)災害医療及び感  | (3)同左  | (30 年度の具体  | DMAT を組織し、災害i    | 訓練、研修会等へ利    | 責極的に参加した。            | DMAT 隊員の参加し                             | ウエイト | 評価: IV              |  |  |  |
|   | 染症医療その他   |        | 的な取り組み)    | た災害研修会回数(4回)     | 、災害研修参加者     | <b>ド数(10 人)</b> は目標を | を達成した。                                  | 1    | BCP 策定を評価する。        |  |  |  |

の緊急時における医療支援・協力 災害時等には、医療拠点としての役割を担うとともに、 那覇市の地域防災計画や新型インフルエンザ等の健康 危機管理対策に適切に対応する。

また、那覇市保健 所と連携し、感染症 対策などに協力す る。そのために普段 から災害派遣医療 チーム (DMAT) を組 織し、訓練、研修会 等へ積極的に参加 する。

さらに他の自治 体等において大規 模災害が発生した 場合は、災害派遣医 療チームを派遣す るなど、医療教援活 動の支援に努める。 大規模地震災 害等が発生した 際に、医療機関 が医療提供機能 を維持できるよ う、大規模地震 災害等発生時に おける医療機関 の事業継続計画 (BCP) ※を策定 する。

大規模地震災害等が発生した際に、医療提供機能を維持できるよう、事業継続計画(以下、BCPという。)導入に取り組み、BCPを平成31年3月に策定した。特定分野における事業継続に関する実態調査(平成25年8月 内閣府防災担当) 医療施設・福祉施設参考資料より抜粋

・医療施設、福祉施設におけるBCPの策定状況調査

### 【医療施設】

- ●全体で「策定済みである(7.1%)」、「策定中である(10.3%)」をあわせて17.4%
- ●「策定済みである」が大施設で13.0%、中施設で7.5%、その他施設で5.5%

#### (災害医療の関連指標)

| 指標名        | 平成 29 年度実績 | 平成30年度実績 | 平成 30 年度目標 |
|------------|------------|----------|------------|
| 災害訓練回数     | 3 旦        | 5 旦      | 5 旦        |
| 災害訓練参加者数   | 12 人       | 31 人     | 50 人以上     |
| 災害研修会回数    | 4 旦        | 4 旦      | 2 旦        |
| 災害研修会参加者数  | 17 人       | 10 人     | 7人         |
| 被災地等への派遣件数 | 0件         | 0 件      | _          |

今後は、計画の PDCA サイクルを意識し、 準持向上に努められたい。

IV

様式1-1-4-2 年度評価 項目別評定調書(市民に提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置)

| 1. 当項目に関する情報 | · ·   |           |
|--------------|---|-----------|
| 1-2          | 診療機能の充実   |           |
| 業務に関連する政策・   | (1) 高度医療の充実   | 当該事業実施に係る |
| 施策           | ①高度医療の充実  | 根拠(個別法条文な |
|              | ②医療機器等の計画的な更新・整備  | ど)        |
|              | (2) がん医療体制の強化   |           |
|              | ①地域がん診療連携拠点病院としての機能の充実                                  |           |
|              | ②がんに関する情報の市民への普及・啓発                                     |           |
|              | (3)地域医療機関との連携推進・強化                                      |           |
|              | ①地域医療医療支援病院運営委員会を定期的に開催する                               |           |
|              | ②地域連携交流会と登録医総会を年1回開催する                                  |           |
|              | ③地域医療支援病院として地域完結型医療を目指し、地域での役割分担、機能分化をより一層推進する          |           |
|              | ④地域連携パスの利用を促進する   |           |
|              | (4) 市の施策との連携等   |           |
|              | ①保健・福祉行政との連携  | _         |
|              | ②在宅医療への支援及び在宅医療との連携強化                                   |           |
|              | ③市民への情報の提供・発信   |           |
|              | (5) 専門性及び医療技術の向上  |           |
|              | ①琉球大学と連携して、初期臨床研修医及び後期研修医の教育研修の充実に努め、また、初期臨床研修医、後期研修医に対 |           |
|              | し、県内外の先進的な医療機関への派遣研修を実施する                               |           |
|              | ②学会参加、学会発表を推進する   |           |
|              | ③看護職の専門性の向上のため、認定看護師及び専門看護師等の資格取得を支援する                  |           |
|              | ④その他のメディカルスタッフについても、各部門で専門性に応じた研修等を実施し、認定及び専門の資格取得を支援する |           |
|              | (6) 安心・安全で質の高い医療の提供                                     |           |
|              | ①医療安全対策の徹底  |           |
|              | ②患者中心の医療の実践   |           |
|              | ③科学的な根拠に基づく医療 (EBM) の推進及び医療の標準化と最適な医療の提供                |           |

|            | ④法令・行動規範の順守 (コンプライアンス) |            |   |
|------------|------------------------|------------|---|
|            | ⑤病院機能評価の更新             |            |   |
| 当該項目の重要度、難 | ウエイト付けは各項に記載           | 関連する政策評価・行 |   |
| 易度         |                        | 政事業レビュー    | _ |

| 2. 主要な紹                        | 2. 主要な経年データ            |        |           |           |         |         |        |  |          |      |      |      |      |
|--------------------------------|------------------------|--------|-----------|-----------|---------|---------|--------|--|----------|------|------|------|------|
|                                | ①主要なアウトプッ              | ノト (アウ | ウトカム) 情報  |           |         |         |        |  | ②主要なインプッ | ト情報  |      |      |      |
|                                | 指標                     | 達成     | (参考) 中期計画 | 28年度      | 29年度    | 30年度    | 3 1 年度 |  | 指標       | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 |
|                                |                        | 目標     | 平成26年度実績  |           |         |         |        |  |          |      |      |      |      |
| 手術ナビゲーションシ                     | 耳鼻咽喉科                  |        | _         | 19件       | 21 件    | 18件     |        |  |          | _    | _    | _    |      |
| ステム実施                          | 脳神経外科                  |        | _         | 5件        | 7件      | 8件      |        |  |          | _    | _    | _    |      |
| 件数                             | 整形外科                   |        | _         | _         | 18 件    | 21 件    |        |  |          | _    | _    | _    |      |
| レーザー破<br>砕装置を用<br>いた施設実<br>績件数 |                        |        |           | 33 件      | 40 件    | 38 件    |        |  |          | -    | _    | _    |      |
| 高度医療の                          | CT 件数                  |        | 15, 462 件 | 15, 243 件 | 16,527件 | 17,302件 |        |  |          | _    | _    | _    |      |
| 関連指標                           | MRI 件数                 |        | 6,644件    | 6,301件    | 6,510件  | 6,645件  |        |  |          | _    | _    | _    |      |
|                                | RI 件数                  |        | 879 件     | 842 件     | 873 件   | 809 件   |        |  |          | _    | _    | _    |      |
|                                | 心臓カテーテル<br>検査件数        |        | 500 件     | 409 件     | 391 件   | 446 件   |        |  |          | _    | _    | _    |      |
|                                | 経皮的冠動脈形<br>成術 (PCI) 件数 |        | 195 件     | 190 件     | 163 件   | 190件    |        |  |          | _    | _    | _    |      |
|                                | アブレーション<br>治療件数        |        | 42 件      | 105 件     | 115 件   | 146 件   |        |  |          | _    | _    | _    |      |
|                                | 脳血管造影件<br>数            |        | 130件      | 129 件     | 102 件   | 239 件   |        |  |          | _    | _    | _    |      |
|                                | 血管内治療件数                |        | 34 件      | 50 件      | 57 件    | 104件    |        |  |          | _    | _    | _    |      |

|           | 指標   | 達成目標 | (参考)<br>中期計画平成 2 6<br>年度実績 | 28年度   | 29年度    | 30年度   | 3 1 年度 | 指標 | 28年度 | 2 9年度 | 3 0年度 | 31年度 |
|-----------|--|------|----------------------------|--------|---------|--------|--------|----|------|-------|-------|------|
|           | 血栓溶解療法<br>(t-PA)治療件数                           |      | 6件                         | 10 件   | 9件      | 8件     |        |    | _    | _     | _     |      |
|           | 手術件数(手術室)                                      |      | 3,403件                     | 3,366件 | 3,318件  | 3,491件 |        |    | _    | _     | _     |      |
|           | うち全身麻酔手<br>術件数                                 |      | 1,635件                     | 1,693件 | 1,829件  | 1,915件 |        |    | _    | _     | _     |      |
|           | うち腹腔鏡下・胸<br>腔鏡下手術(※1<br>ポリペクは除く)               |      | 141 件                      | 418 件  | 462 件   | 550件   |        |    | _    | _     | _     |      |
|           | 内視鏡による手<br>術件数 (ESD*2<br>ESD: 内視鏡的粘<br>膜下層剥離術) |      | 89 件                       | 80 件   | 91 件    | 87 件   |        |    | _    | _     | _     |      |
| がん診療連     | 胃がん  |      | _                          | 2      | 2       | 0      |        |    | _    | _     | _     |      |
| 携パス実績     | 大腸がん   |      | _                          | 12     | 8       | 3      |        |    | _    | _     | _     |      |
|           | 乳がん  |      | _                          | 33     | 37      | 21     |        |    | _    | _     | _     |      |
|           | 肺がん  |      | _                          | 0      | 0       | 0      |        |    | _    | _     | _     |      |
|           | 肝がん  |      | _                          | 0      | 0       | 0      |        |    | _    | _     | _     |      |
|           | 前立腺がん  |      | _                          | 0      | 0       | 0      |        |    | _    | _     | _     |      |
|           | 合 計  |      | _                          | 47     | 47      | 24     |        |    | _    | _     | _     |      |
| がん医療の関連指標 | 全がん退院患者数                                       |      | 1,657人                     | 1,560人 | 1,702人  | 1, 633 |        |    | _    | _     | _     |      |
|           | うち5大がん<br>退院患者数                                |      | 651 人                      | 628 人  | 764 人   | 721    |        |    | _    | _     | _     |      |
|           | がん患者外来化<br>学療法患者数                              |      | 1,479人                     | 1,858人 | 2,393 人 | 2,837人 |        |    | _    | _     | _     |      |
|           | がん放射線治療<br>実患者数                                |      | 246 人                      | 255 人  | 285 人   | 324 人  |        |    | _    | _     | _     |      |
|           | がん患者相談件<br>数                                   |      | 1,340件                     | 1,343件 | 1,096件  | 1, 031 |        |    | _    | _     | _     |      |
|           | 全国がん登録件<br>数                                   |      | 892 件                      | 930 件  | 923 件   | 984    |        |    | _    | _     | _     | _    |
|           | がん診療連携パ<br>ス適用数                                |      | 44 件                       | 47 件   | 47 件    | 24     |        |    | _    | _     | _     |      |

|               | 指標                  | 達成<br>目標 | (参考)<br>中期計画平成 2 6<br>年度実績 | 28年度    | 29年度    | 30年度    | 3 1 年度 | 指標 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 |
|---------------|---------------------|----------|----------------------------|---------|---------|---------|--------|----|------|------|------|------|
|               | がん研修会等開             |          | 11 回                       | 12 回    | 12 回    | 10 回    |        |    | _    | _    | _    |      |
|               | 催数(医療者)             |          | (562 人)                    | (580 人) | (548 人) | (362 人) |        |    |      |      |      |      |
|               | がん講演会等開             |          | 6 回                        | 18 回    | 18 回    | 15 回    |        |    | _    | _    | _    |      |
|               | 催数(市民対象)            |          | (175 人)                    | (288 人) | (254 人) | (138人)  |        |    |      |      |      |      |
| 地域医療連         | 紹介率                 | 65%      | 71. 9%                     | 75. 2%  | 75. 4%  | 73.6%   |        |    | _    | _    | _    |      |
| 携の関連指         | 逆紹介率                | 40%      | 59. 6%                     | 70. 1%  | 80. 9%  | 83. 4%  |        |    | _    | _    | _    |      |
| 標             | 地域連携パス適             |          |                            | 算定実績3件  | パス発行件   | パス発行件   |        |    |      |      |      |      |
|               | 用数(大腿骨頸部            |          | 算定実績 66 件                  | パス発行件   | 数 128 件 | 数 219 件 |        |    | _    | _    | _    |      |
|               | 骨折)                 |          |                            | 数110件   | 3,, === |         |        |    |      |      |      |      |
|               |                     |          |                            | 算定実績88  |         |         |        |    |      |      |      |      |
|               | 地域連携パス適             |          | 算定実績 98 件                  | 件       | パス発行件   | パス発行件   |        |    | _    | _    | _    |      |
|               | 用数(脳卒中)             |          | 31723300                   | パス発行件   | 数 260 件 | 数 266 件 |        |    |      |      |      |      |
|               |                     |          |                            | 数276件   |         |         |        |    |      |      |      |      |
| 開放病床利         | 在院患者数               |          | _                          | 2,834 人 | 2,591 人 | 2,544 人 |        |    | _    | _    | _    |      |
| 用率(5床)        | 開放病床利用率             |          | _                          | 155. 3% | 142.0%  | 139. 4% |        |    | _    | _    | _    |      |
| 疾病予防対         | 特定健診件数              |          | 1,612件                     | 2,761件  | 2,575 件 | 2,786件  |        |    | _    | _    | _    |      |
| 策の関連指         | 特定保健指導件 数           |          | 182 件                      | 372 件   | 402 件   | 502 件   |        |    | -    | _    | _    |      |
| 標             | がん検診件数              |          | 1,947件                     | 770件    | 681 件   | 686 件   |        |    | _    | _    | _    |      |
|               | 人間ドック件数             |          | 2,011件                     | 4,396件  | 4,693件  | 4,807件  |        |    | -    | _    | _    |      |
|               | 健康診断件数              |          | 1,836件                     | 3,202件  | 3,343件  | 3,729件  |        |    | _    | _    | _    |      |
| 在宅医療の<br>関連指標 | 退院調整実施件<br>数        |          | 2,051件                     | 1,597件  | 1,944件  | 4,576件  |        |    | -    | _    | _    |      |
|               | 訪問看護指示書<br>件数       |          | 90 件                       | 126 件   | 240 件   | 221 件   |        |    | -    | _    | _    |      |
|               | 介護保険主治医 意見書件数       |          | 635 件                      | 624 件   | 623 件   | 540 件   |        |    | _    | _    | _    |      |
|               | 在宅療養支援診療<br>所への紹介件数 |          | 549 件                      | 678 件   | 627 件   | 1,309件  |        |    | _    | _    | _    |      |

|          | 指標                           | 達成目標 | (参考)<br>中期計画平成26<br>年度実績 | 28年度   | 29年度     | 3 0年度  | 3 1 年度 | 指標 | 28年度 | 29年度 | 3 0 年度 | 31年度 |
|----------|------------------------------|------|--------------------------|--------|----------|--------|--------|----|------|------|--------|------|
| 市民への情    | 広報誌への医療<br>情報掲載数             |      | 4 回                      | 3 回    | 2 回      | 1回     |        |    | _    | _    | _      |      |
| 報提供の関連指標 | ホームページへ<br>の掲載数              |      | 4 回                      | 3 回    | 3 回      | 2 回    |        |    | _    | _    | _      |      |
| 在追你      | 新聞への医療関<br>連広告数              |      | 22 件                     | 28 件   | 25 回     | 14件    |        |    | _    | _    | _      |      |
|          | 医学雑誌配布回<br>数                 |      | 1回                       | 1 回    | 1 回      | 1回     |        |    | _    | _    | _      |      |
|          | 講演会開催数                       |      | 2 回                      | 1回     | 6 回      | 6 回    |        |    | -    | _    | _      |      |
| 専門性及び    | 初期研修医数                       |      | 22 人                     | 24 人   | 20 人     | 17 人   |        |    | _    | -    | _      |      |
| 医療技術の    | 後期研修医数                       |      | 21 人                     | 14 人   | 14 人     | 15 人   |        |    | _    | -    | _      |      |
| 向上の関連    | 派遣研修人数(県<br>内)               |      | 5人                       | 初:10人  | 初:9人     | 初:5人   |        |    | _    | _    | _      |      |
| 指標       |                              |      | 370                      | 後:2人   | 後:2人     | 後:2人   |        |    |      |      |        |      |
|          | 派遣研修人数(県外)                   |      | 19 人                     | 初:3人   | 初:4人     | 初:3人   |        |    | _    | _    | _      |      |
|          |                              |      | / \                      | 後:0人   | 後:0人     | 後:0人   |        |    |      |      |        |      |
|          | 学会発表数 (医師)                   |      | 92 件                     | 124 件  | 107 件    | 75 件   |        |    | _    | _    | _      |      |
|          | 学会発表数(看護<br>師)               |      | 33 件                     | 24 件   | 12 件     | 20 件   |        |    | _    | _    | _      |      |
|          | 学会発表数 (その<br>他メディカルス<br>タッフ) |      | 23 件                     | 31 件   | 33 件     | 44 件   |        |    | _    | _    | _      |      |
|          | 論文発表数(全<br>体)                |      | 20 件                     | 41 件   | 44 件     | 58 件   |        |    | _    | _    | _      |      |
|          | 専門資格取得者数 (新規)                |      | 15 人                     | 2人     | 6人       | 3人     |        |    | _    | _    | _      |      |
| 医療安全•    | 医療安全対策委員<br>会等開催数            |      | 12 回                     | 12 回   | 12 回     | 12 回   |        |    | _    | _    | _      |      |
| 院内感染対    | 医療安全研修等 実施回数                 |      | 6                        | 4 回    | 4 回      | 13 回   |        |    | _    | _    | _      |      |
| 策の関連指    | インシデントレ                      |      | 1,083件                   | 1,113件 | 1, 187 件 | 1,566件 |        |    | _    | _    | _      |      |
| 標        | ポート報告件数<br>アクシデントレ           |      | 32                       | 36 件   | 31 件     | 43 件   |        |    | _    | _    | _      |      |
|          | ポート報告件数 院内感染対策委              |      |                          |        |          |        |        |    |      |      |        |      |
|          | 員会等開催数                       |      | 12 回                     | 12 回   | 12 回     | 12 回   |        |    | _    | _    | _      |      |

|                         | 指標                        | 達成目標  | (参考)<br>中期計画平成 2 6<br>年度実績 | 28年度            | 29年度         | 3 0年度    | 3 1 年度 | 指標 | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 31年度 |
|-------------------------|---------------------------|-------|----------------------------|-----------------|--------------|----------|--------|----|------|------|------|------|
|                         | 感染管理チーム<br>ラウンド回数         |       | 51 回                       | 95 回            | 56 回         | 64 回     |        |    | _    | _    | _    |      |
|                         | 院内感染対策研 修会等開催数            |       | 8 回<br>(913 人)             | 15 回<br>(755 人) | 9回<br>(580人) | 6回(550人) |        |    | -    | _    | _    |      |
| 患者中心の<br>医療の実践<br>の関連指標 | セカンドオピニ<br>オン件数 (院外から当院へ) |       | 23 件                       | 26 件            | 13 件         | 17 件     |        |    | -    | _    | _    |      |
|                         | セカンドオピニ<br>オン件数 (当院から院外へ) |       | 47 件                       | 45 件            | 24件          | 26 件     |        |    | _    | _    | _    |      |
| 医療の標準<br>化と最適な<br>医療の提供 | クリニカルパス<br>適用患者数          |       | 3,589人                     | 3,874人          | 3,658人       | 4, 409 人 |        |    | -    | _    | _    |      |
| の関連指標                   | クリニカルパス<br>種類数            |       | 112(累計)                    | 143(累計)         | 148(累計)      | 212(累計)  |        |    | -    | _    | _    |      |
| コンプライ<br>アンスの関          | 研修会開催数                    | 1 回   | 1 回                        | 1 回             | 2 旦          | 2 回      |        |    | -    | _    | _    |      |
| 連指標                     | 参加者数                      | 200 人 | 107 人                      | 228 人           | 269 人        | 277 人    |        |    |      | _    | _    |      |

| 3. | 各事業年度の業務に係   | 系る目標、計画、業務等 | 実績、年度評価に係            | る自己評価                         |            |            |            |           |                             |
|----|--|-------------|----------------------|-------------------------------|------------|------------|------------|-----------|-----------------------------|
| 連  |  |             |                      |                               | 法人の業務実施    | 漬・自己評価     |            |           |                             |
| 番  | 中期計画   | 年度計画        | 主な評価指標               |                               | 業務実績       |            |            | 自己<br>評価  | 市長による評価                     |
|    | 中期目標 第1<br>2 診療機能の充実<br>(1)高度医療の充実<br>(高度医療の充実<br>地域の中核的)<br>2 診療機能の充実 |             | 秀な医療スタッフの<br>〈評価の視点〉 | 確保に努め、高度医療の充実<br>〈主要な業務実績〉    | を図ること。     |            |            |           |                             |
|    |  |             | (II IM >> DCVV)      | (工女,4米4万大/頃/                  |            |            |            |           |                             |
|    | (1)高度医療の充  | (1) 同左      |                      |                               |            |            |            |           |                             |
| 4  | 実<br>①高度医療の充実<br>地域の中核的急   | ① 同左        | (30 年度の具体<br>的な取り組み) | 心房細動アブレーションh<br>(ホットバルーンアブレーシ |            |            | -          | ウエイト<br>2 | 評価: V<br>新たな治療法の導入や高度医療の関連指 |
|    | 性期病院として、優  |             | 心房細動アブレ              | また、脳神経外科医の増厚                  | 員に伴い、脳血管   | 造影、血管内治    | 寮等の高度医療充   | 評価        | 標が全体的に増加していることから、高度         |
|    | 秀な医療スタッフ   |             | ーション治療に              | 実に貢献できた。また、腹腔                 | 空鏡下・胸腔鏡下   | 手術も増加した。   | ,          | V         | 医療の充実に貢献しており評価する。           |
|    | の確保に努めると   |             | おいて、バルー              | (高度医療の関連指標)                   |            |            |            |           |                             |
|    | ともに、がん治療や  |             | ン内に生理食塩              | 指標名                           | 平成 29 年度実績 | 平成 30 年度実績 | 平成 30 年度目標 |           | (評価委員からの意見)                 |
|    | その他の高度医療   |             | <br>水を入れて高周          | CT 件数                         | 16,527件    | 17, 302 件  | 16, 500 件  |           | 専門医の確保及び医療チーム全体の技術          |
|    | を充実するため、医  |             | 波電流を流し温              | MRI 件数                        | 6,510件     | 6,645件     | 6,500件     |           | 向上により、ほぼ全ての指標において、か         |
|    | 師等の増員とスキ   |             | めて焼灼するホ              | RI 件数                         | 873 件      | 809 件      | 850 件      |           | なりの増加を示しており、高度医療の充実         |
|    |  |             |                      | 心臓カテーテル検査件数                   | 391 件      | 446 件      | 400 件      |           |                             |
|    | ルアップを図る。   |             | ットバルーンア              | 経皮的冠動脈形成術 (PCI) 件数            | 163 件      | 190件       | 200 件      |           | に貢献している。                    |
|    |  |             | ブレーションに              | アブレーション治療件数                   | 115件       | 146件       | 120 件      |           |                             |
|    |  |             | よる治療を導入              | 脳血管造影件数<br>血管内治療件数            | 102 件      | 239 件      | 130 件      |           |                             |
|    |  |             | する。                  | 血栓溶解療法(t-PA)治療件数              | 9件         | 8件         | 15 件       |           |                             |
|    |  |             |                      | 手術件数(手術室)                     | 3,318件     | 3,491件     | 3,400件     |           |                             |
|    |  |             |                      | うち全身麻酔手術件数                    | 1,829件     | 1,915件     | 1,820件     |           |                             |
|    |  |             |                      | うち腹腔鏡下・胸腔鏡下手術                 | 462 件      | 550件       | 400 件      |           |                             |
|    |  |             |                      | 内視鏡による手術件数 (ESD*)             | 91 件       | 87 件       | 90 件       |           |                             |
|    |  |             |                      | *ESD:内視鏡的粘膜下層剥離術              |            |            |            |           |                             |

| 連 |                                     |                          |            | 法人の業務実績・自己評価                           |          |                      |
|---|-------------------------------------|--------------------------|------------|--|----------|----------------------|
| 番 | 中期計画                                | 年度計画                     | 主な評価指標     | 業務実績                                   | 自己<br>評価 | 市長による評価              |
|   |                                     | 計画的な更新・整備<br>うられる医療を提供でき | さるよう、必要な医  | 療機器等を計画的に更新・整備をすること。                   |          |                      |
| 5 | ②医療機器等の計画                           | ② 同左                     | (30年度の具体   | ・MRI の更新を行った。                          | ウエイト     | 評価:Ш                 |
|   | 的な更新・整備                             |                          | 的な取り組み)    | ・健診システムの更新を行った。                        | 1        |                      |
|   | 中期計画の期間                             |                          | ・CT、MRI、放射 |  | 評価       |                      |
|   | における資金計画                            |                          | 線治療器の更新    |  | Ш        |                      |
|   | を策定し、計画的に                           |                          | の検討を行う。    |  |          |                      |
|   | 次の医療機器等の                            |                          | ・健診システ     |  |          |                      |
|   | 更新・整備を進め                            |                          | ム・特定保健指    |  |          |                      |
|   | る。                                  |                          | 導システムの更    |  |          |                      |
|   | ア CT                                |                          | 新を行う。      |  |          |                      |
|   | イ MRI                               |                          |            |  |          |                      |
|   | ウ 放射線治療装置                           |                          |            |  |          |                      |
|   |                                     |                          |            |  |          |                      |
|   | 中期目標 第 1-2<br>(2)地域がん診療選<br>体制の強化を図 |                          | ぶん医療の水準向上  | に努め、患者や家族からの相談支援の充実を図るとともに、地域住民にがんに関す  | する情報を    | を提供し、その普及・啓発に努め、がん診療 |
|   | (2)がん医療体制の                          | (2) 同左                   |            |  |          |                      |
|   | 強化                                  |                          |            |  |          |                      |
| 6 | ①地域がん診療連                            | <ol> <li>同左</li> </ol>   |            |  | ウエイト     | 評価: Ш                |
|   | 携拠点病院とし                             |                          |            |  | 2        | (評価委員からの意見)          |
|   | ての機能の充実                             |                          |            |  | 評価       | がん患者を支える多職種連携の体制が整   |
|   |                                     |                          |            |  | Ш        | っており、外来化学療法患者数が連続して  |
|   | ア 沖縄県がん診                            | ア 沖縄県がん診                 |            | 平成30年度の5大がんと前立腺がんのがん診療連携パスの適応件数は24件    |          | 大幅に増加したことで、働きながらがん治  |
|   | 療連携拠点病院                             | 療連携拠点病院                  |            | であった。外来化学療法の実施人数は2,837人で前年度より444人増加、放射 |          | 療に専念できる人が増えたことは大いに   |
|   | との連携を強化                             | との連携を強化                  |            | 線治療の実施人数は324人で前年度より39人増加した。            |          | 評価できる。               |
|   | し、がん診療連携                            | し、がん診療連携                 |            | がん医療の関連指標について、前年度の実績を上回った。外来化学療法の件     |          |                      |

|          |          |            |          |                  |           | <u> </u>        | T | <br> |
|----------|----------|------------|----------|------------------|-----------|-----------------|---|------|
| パスの利用を促  | パスの利用を促  | 数は、前年度     | こに引き続き増加 | 1傾向にある。          |           |                 |   |      |
| 進する。     | 進する。また、外 |            |          |                  |           |                 |   |      |
|          | 来化学療法及び  |            |          |                  |           |                 |   |      |
|          | 放射線治療等の  |            |          |                  |           |                 |   |      |
|          | さらなる充実を  |            |          |                  |           |                 |   |      |
|          | 図る。      |            |          |                  |           |                 |   |      |
|          |          |            |          |                  |           |                 |   |      |
| イ がん医療の水 | イ 同左     | がん診療に従     | 美事する医療者向 | 可け研修会を年          | 10 回開催した。 | 医療従事者の参加        |   |      |
| 準向上のため、が |          | 者総数 362 名で | あった。     |                  |           |                 |   |      |
| ん診療に従事す  |          | 主な研修内容     | な、医師向け総  | <b>愛和ケア研修会、</b>  | リンパ浮腫講習   | 習会、化学療法と        |   |      |
| る医師等に対す  |          | その副作用研修    | 会、口腔ケア研  | 肝修会、放射線治         | 台療の副作用研修  | 修など。            |   |      |
| る研修会を開催  |          |            |          |                  |           |                 |   |      |
| する。      |          |            |          |                  |           |                 |   |      |
|          |          |            |          |                  |           |                 |   |      |
| ウ 全国がん登録 | ウ 同左     | がん登録の専     | び職員を中心に  | <b>工登録内容のダブ</b>  | ブルチェックを行  | 行い入院及び外来        |   |      |
| を推進する。   |          | 症例の登録を行    | 「った。全国がん | <b>心登録へ報告を行</b>  | テった。今年度G  | の新規がん登録件        |   |      |
|          |          | 数は984件で、   | 前年度より増加  | 『した。             |           |                 |   |      |
|          |          | がん登録実務     | 系に関わる知識・ | 技術の向上を目          | 目的に、院内がん  | ん登録実務中級認        |   |      |
|          |          | 定者研修へ職員    | 2名を派遣した  | と。また、がん猛         | 送録実務初級者記  | 認定試験を2名が        |   |      |
|          |          | 受験し合格した    | -<br>-0  |                  |           |                 |   |      |
|          |          |            |          |                  |           |                 |   |      |
| エー他の医療機関 | エー同左     | がん看護専門     | 看護師を中心に  | こ、県内のホスと         | ピス、緩和ケアり  | <b>丙棟、がん診療に</b> |   |      |
| と連携し、緩和ケ |          | 携わる医師、研    | F修医を対象に綴 | <b>愛和ケア研修会</b> を | と開催した。    |                 |   |      |
| アの充実を図る。 |          |            |          |                  |           |                 |   |      |
|          |          | (平成 30 年度) | がん診療連携パ  | ス実績)             |           |                 |   |      |
|          |          |            | 平成 27 年度 | 平成 28 年度         | 平成 29 年度  | 平成 30 年度        |   |      |
|          |          |            | 5        | 2                | 2         | 0               |   |      |
|          |          |            |          |                  |           |                 |   |      |
|          |          | 大腸がん       | 8        | 12               | 8         | 3               |   |      |

|   |          | T    |                   |            |            | _          |            |      | 1    |
|---|----------|------|-------------------|------------|------------|------------|------------|------|------|
|   |          |      | 乳がん               | 32         | 3          | 3          | 7 21       |      |      |
|   |          |      | 肺がん               | C          |            | 0          | 0 0        |      |      |
|   |          |      | 肝がん               | C          |            | 0          | 0 0        |      |      |
|   |          |      | 前立腺がん             | 1          |            | 0          | 0 0        |      |      |
|   |          |      | 合 計               | 46         | 4          | 7 4        | 7 24       |      |      |
|   |          |      |                   |            |            |            |            |      |      |
|   |          |      | (がん医療の関           | 連指標)       |            |            |            |      |      |
|   |          |      |                   |            | 平成 29 年度   | 平成 30 年度   |            |      |      |
|   |          |      | 指標。               | 名          | 実績         | 実績         | 平成 30 年度目標 |      |      |
|   |          |      | 全がん退院患者数          |            | 1,702人     | 1,633 人    | 前年度並みを維持する |      |      |
|   |          |      | うち5大がん退           | 院患者数       | 764 人      | 721 人      | 前年度並みを維持する |      |      |
|   |          |      | がん患者外来化学物         | 療法患者数      | 2,393 人    | 2,837 人    | 前年度並みを維持する |      |      |
|   |          |      | がん放射線治療実施         | 患者数        | 285 人      | 324 人      | 前年度並みを維持する |      |      |
|   |          |      | がん患者相談件数          |            | 1,096件     | 1,031件     | 前年度並みを維持する |      |      |
|   |          |      | 全国がん登録件数          |            | 923 件      | 984 件      | 前年度並みを維持する |      |      |
|   |          |      | がん地域連携パス          | 適用数        | 47 件       | 24 件       | 前年度並みを維持する |      |      |
|   |          |      | がん研修会等開催          | 数(医療者)     | 12回 (548人) | 10回 (362人) | 前年度並みを維持する |      |      |
|   |          |      |                   |            |            |            |            |      |      |
| 7 | ②がんに関する情 | ② 同左 |                   |            |            |            |            | ウエイト | 評価:Ⅲ |
|   | 報の市民への普  |      |                   |            | ォーラム等の記    | 構演会を年 15 叵 | 開催し、参加者は   | 1    |      |
|   | 及・啓発     |      | 138 人であった。        |            |            |            |            | 評価   |      |
|   | 地域住民に対   |      | / 13 1 Fort - 111 | ) (Io (TT) |            |            |            | Ш    |      |
|   | し、がんフォーラ |      | (がん医療の関           | 連指標)       |            |            |            |      |      |
|   | ム等の講演会を  |      | 指標。               | 名          | 平成 29 年度   | 平成30年度     | 平成 30 年度目標 |      |      |
|   | 継続して開催す  |      |                   |            | 実績         | 実績         |            |      |      |
|   | る。       |      | がん講演会等開催          | 数(市民対象)    | 18回 (254人) | 15回 (138人) | 前年度並みを維持する |      |      |
|   |          |      |                   |            |            |            |            |      |      |
|   |          |      |                   |            |            |            |            |      |      |

| 連 |            |                                       |           | 法人の業務実績・自己評価                          |      |         |
|---|------------|---------------------------------------|-----------|---------------------------------------|------|---------|
| 番 | 中期計画       | 年度計画                                  | 主な評価指標    | 業務実績                                  | 自己評価 | 市長による評価 |
|   |            | との連携の推進・強化<br>病院として地域で完結 <sup>・</sup> | する切れ目のない医 | 療を提供するため、地域の医療機関との更なる連携を推進・強化すること。    |      |         |
|   | (3)地域医療機関と | (3) 同左                                |           |                                       |      |         |
|   | の連携推進・強化   |                                       |           |                                       |      |         |
|   | 地域医療支援病    |                                       |           |                                       |      |         |
|   | 院として地域で完   |                                       |           |                                       |      |         |
|   | 結する切れ目のな   |                                       |           |                                       |      |         |
|   | い医療を提供する   |                                       |           |                                       |      |         |
|   | ため、次のように地  |                                       |           |                                       |      |         |
|   | 域の医療機関との   |                                       |           |                                       |      |         |
|   | 連携を強化する。   |                                       |           |                                       |      |         |
|   |            |                                       |           |                                       |      |         |
| 8 | ①地域医療支援病院  | <ul><li>① 同左</li></ul>                |           | 地域医療支援病院運営委員会を年2回開催した。                | ウエイト | 評価:Ⅲ    |
|   | 運営委員会を定期   |                                       |           | 第1回 平成30年7月26日                        | 1    |         |
|   | 的に開催する。    |                                       |           | 第2回 平成30年11月15日                       | 評価   |         |
|   |            |                                       |           |                                       | Ш    |         |
|   |            |                                       |           |                                       |      |         |
| 9 | ②地域連携交流会と  | ② 同左                                  |           | 平成30年度第10回地域連携交流会を開催した。               | ウエイト | 評価:Ⅲ    |
|   | 登録医総会を年 1  |                                       |           | 開催日: 平成 30 年 11 月 29 日                | 1    |         |
|   | 回開催する。     |                                       |           | 参加者:院外:180 名、院内:47 名 合計:227 名         | 評価   |         |
|   |            |                                       |           | 平成30年度第8回那覇市立病院登録医総会を開催した。            | Ш    |         |
|   |            |                                       |           | 開催日: 平成 30 年 11 月 29 日                |      |         |
|   |            |                                       |           | 参加者:180名                              |      |         |
|   |            |                                       |           | 当院地域医療連携室長より、「那覇市立病院地域医療連携実績報告 2018」を |      |         |
|   |            |                                       |           | 発表。①紹介・逆紹介件数、②救急搬送件数、③高額医療機器利用件数、④地   |      |         |
|   |            |                                       |           | 域連携パス適用状況、⑤出前講座アナウンスについて、昨年度と比較し報告。   |      |         |

| 連  |           |                        |        |  | 法人の                    | 業務実績・自己評価    | EÍ                |                     |                     |
|----|-----------|------------------------|--------|--|------------------------|--------------|-------------------|---------------------|---------------------|
| 番  | 中期計画      | 年度計画                   | 主な評価指標 |  | 業                      | <b>務実績</b>   |                   | 自己<br>評価            | 市長による評価             |
| 10 | ③地域医療支援病院 | ③ 同左                   |        | 紹介率及び逆紹                                      | 介率向上への取り組              | みとして、地域医療    | 寮連携交流会や他医療        | ウエイト                | 評価:IV               |
|    | として地域完結型  |                        |        | 機関への広報実施                                     | をおこなった。逆経              | 介に対する当院医師    | 師の意識も向上してい        | 2                   | 紹介率及び逆紹介率が高い数値で維持さ  |
|    | 医療を目指し、地域 |                        |        | る。紹介率及び逆流                                    | 紹介率ともに目標値              | (紹介率 65%、逆紹  | 評価                | れており、地域の医療機関との連携が定着 |                     |
|    | での役割分担、機能 |                        |        | 果であった。                                       |                        |              | IV                | していると評価できる。         |                     |
|    | 分化をより一層推  |                        |        | かかりつけ医が                                      | 利用できる開放病床              | 5 床を確保してお    | り、当院医師と共同で        |                     |                     |
|    | 進する。      |                        |        | 治療できる体制を                                     | 整備している。開放              | 病床利用率は139.   | 4%であった。           |                     | (評価委員からの意見)         |
|    |           |                        |        |  |                        |              |                   |                     | 医師の意識の高まりから、逆紹介率が向上 |
|    |           |                        |        | (地域医療連携の                                     | 関連指標)                  |              |                   |                     | している。また、その他指標においても高 |
|    |           |                        |        | 指標名  | 平成 29 年度実績             | 平成30年度実績     | 平成 30 年度目標        |                     | い数値で維持されていることから、地域の |
|    |           |                        |        | 紹介率※   | 75.4%                  | 73.6%        | 65%以上             |                     | 医療機関との信頼関係構築及び連携の定  |
|    |           |                        |        | 逆紹介率※  | 80.9%                  | 83.4%        | 40%以上             |                     | 着を評価する。             |
|    |           |                        |        | 開放病床利用率                                      | 142.0%                 | 139. 4%      | 50%以上             |                     |                     |
|    |           |                        |        | ※紹介率及び逆紹                                     | 介率の目標値は、地              | 域支援病院の承認     | 要件数値である。          |                     |                     |
| 11 | ④地域連携パスの利 | <ul><li>④ 同左</li></ul> |        | 平成 30 年度は通                                   | 連携パスの実績は以 <sup>-</sup> | 下のとおりであった    | こ。地域連携の点から退       | ウエイト                | 評価:Ⅲ                |
|    | 用を促進する。   |                        |        | 院後の治療計画、                                     | 検査結果、画像診断              | に係る画像情報、     | その他必要な情報につ        | 2                   | (評価委員からの意見)         |
|    |           |                        |        | いて診療情報提供                                     | 書へ退院時診療状況              | を添付し地域の連携    | <b>隽医療機関へ紹介をお</b> | 評価                  | 地域連携パス適用数が、前年度並みを維持 |
|    |           |                        |        | こなった。  |                        |              |                   | IV                  | しており、計画を順調に実施している。  |
|    |           |                        |        | (地域医療連携の                                     | 関連指標)                  |              |                   |                     |                     |
|    |           |                        |        | 指標名  | 平成 29 年度実績             | 平成30年度実績     | 平成30年度目標          |                     |                     |
|    |           |                        |        | 地域連携パス適用数                                    | パス発行件数 128 件           | パス発行件数 151 件 | 前年度並みを維持する        |                     |                     |
|    |           |                        |        | (大腿骨頸部骨折)                                    | クリカル 120 F             | / 八光         | 刊十反並のたと利的すり。      |                     |                     |
|    |           |                        |        | 地域連携パス適用数<br>(脳卒中) パス発行件数 260 件 パス発行件数 254 件 |                        |              |                   |                     |                     |
|    |           |                        |        | *目標設定時(平成27年                                 | 三度)、地域連携診療計画管          | 管理料の診療報酬算定件数 | 女を報告していたが、平成28    |                     |                     |

|    |  |                        |                | り診療情報提供書への退<br>数はなかった。退院時診 | 、診療報酬点数表より地域<br>院時診療状況添付による算<br>療状況添付に地域連携パス<br>。このため、当初の目標値 | 定としたため、地域連携<br>も含めており、平成 29年 | 診療計画管理料等の算定件<br>E度より地域連携パスの発 |      |         |
|----|--|------------------------|----------------|----------------------------|--|------------------------------|------------------------------|------|---------|
|    | 中期計画   | 年度計画                   | 主な評価指標         |                            |  | 送務実績・自己評価<br>                |                              | 自己   | 市長による評価 |
|    | 中期目標 第 1-2<br>(4) 市の施策との<br>①保健・福祉行<br>市民の健康増む |                        | <br> 系機関と連携・協力 | して特定健診等の各                  |  |                              | -協力すること。                     | 評価   |         |
|    | (4) 市施策との連携                                    | (4)市の施策との連             | (30年度の具体       |                            |  |                              |                              |      |         |
|    | 等  | 携等                     | 的な取り組み)        |                            |  |                              |                              |      |         |
| 12 | ①保健・福祉行政と                                      | <ul><li>① 同左</li></ul> | ・慢性腎臓病         | 慢性腎臓病(以)                   | 「、CKD)に対する情  | 報提供について、那                    | 覇地区医師会と連携                    | ウエイト | 評価:IV   |
|    | の連携  |                        | (CKD)に対する      | し、開業医を対象に                  | に勉強会を主催し CKI   | の啓発活動を実施                     | した。また、講演会、                   | 1    |         |
|    | 市民の健康増進  |                        | フォローアップ        | 研究会などをとおし                  | ン当院が CKD を積極的  | りに診療しているこ                    | とを情報提供してい                    | 評価   |         |
|    | を図るため、市等の                                      |                        | を強化する。         | る。                         |  |                              |                              | IV   |         |
|    | 関係機関と連携・協                                      |                        | ・医師会や保健        | 那覇市をはじめ、                   | 市町村、全国健康保  | 保険協会、市町村共                    | 済組合等と連携し、                    |      |         |
|    | 力して特定健診等                                       |                        | 所と協力して         | 各種健診を実施した                  | こ。特定健診について   | て、那覇市と連携し                    | 1~3月に3日間の土                   |      |         |
|    | の各種健診を実施                                       |                        | CKD の啓発活動      | 日健診を実施した。                  |  |                              |                              |      |         |
|    | する。また、近年増                                      |                        | を継続する。         | また、健診センク                   | ターにおいて、認定を   | <b>昏護師、理学療法士</b>             | 、管理栄養士等を講                    |      |         |
|    | 加の一途を辿って                                       |                        | ・CKD サポート      | 師とし健診受診者向                  | 向けミニ講座を開催し   | した。                          |                              |      |         |
|    | いる慢性腎臓病  |                        | 外来の推進や患        | (疾病予防対策の関                  | <b>関連指標)</b>   |                              |                              |      |         |
|    | (CKD) の早期発見、                                   |                        | 者教育のための        | 指標名                        | 平成 29 年度実績   | 平成30年度実績                     | 平成30年度目標                     |      |         |
|    | 血液人工透析への                                       |                        | 教育入院を実施        | 特定健診件数                     | 2,575件   | 2,786件                       | 前年度並みを維持する                   |      |         |
|    | 移行を防止する対                                       |                        | する。            | 特定保健指導件数                   | 402 件  | 502 件                        | 前年度並みを維持する                   |      |         |
|    | 策として、患者・市                                      |                        | ・特定健診の休        | がん検診件数                     | 681 件  | 686 件                        | 前年度並みを維持する                   |      |         |
|    | 民・社会・医療従事                                      |                        | 日健診を継続し        | 人間ドック件数                    | 4, 693 件   | 4,807件                       | 前年度並みを維持する                   |      |         |
|    | 者への情報提供を                                       |                        | て行う。           |                            |  | ·                            |                              |      |         |
|    | 積極的に行う。  |                        |                | 健康診断件数                     | 3, 343 件   | 3, 729 件                     | 前年度並みを維持する                   |      |         |

| 連  |                            |                    |          |              | 法人の業務      | 実績・自己評価   |                  |      |                     |
|----|----------------------------|--------------------|----------|--------------|------------|-----------|------------------|------|---------------------|
| 番  | 中期計画                       | 年度計画               | 主な評価指標   |              | 業務実績       | 責         |                  | 自己評価 | 市長による評価             |
|    | 中期目標 第 1-2-(4)<br>②在宅医療へのき | 支援及び在宅医療との過        | 車携強化     |              |            |           |                  |      |                     |
|    | 本市において構                    | <b>5築を予定している地域</b> | 包括ケアシステム | に、市立病院の機能に応じ | て協力すること。   |           |                  | T    |                     |
| 13 | ②在宅医療への支                   | ② 同左               |          | 退院調整実施件数は、   | 増加させる年度目   | 標を掲げ取り組ん  | ンだ結果、2,632 件     | ウエイト | 評価 : IV             |
|    | 援及び在宅医療                    |                    |          | の増加であった。     |            |           |                  | 1    | (評価委員からの意見)         |
|    | との連携強化                     |                    |          | 地域医療支援病院であ   | る当院は、地域包   | 括ケアシステムの  | 中でも急性期・救         | 評価   | 入退院支援センター設置による取り組み  |
|    | 本市において構                    | 那覇市が構築予            |          | 急に特化した役割を担っ  | ている。那覇市医   | 師会や地域医療関  | 関係機関との連携の        | IV   | や多職種の退院に向けた連携により、退院 |
|    | 築を予定している                   | 定の地域包括ケア           |          | もと「かかりつけ医」・「 | かかりつけ歯科医   | 」の周知に努める  | など、医療機関の         |      | 調整実施件数等がかなり増加したことを  |
|    | 地域包括ケアシス                   | システムに、市立病          |          | 機能分担を図り、地域完  | 結型医療に努めた   | ·o        |                  |      | 大いに評価する。            |
|    | テムに、市立病院の                  | 院の機能に応じて           |          |              |            |           |                  |      |                     |
|    | 機能に応じて協力                   | 協働する。在宅療養          |          | (在宅医療の関連指標)  |            |           |                  |      |                     |
|    | すること。                      | 支援診療所、訪問看          |          | 指標名          | 平成 29 年度実績 | 平成30年度実績  | 平成30年度目標         |      |                     |
|    |                            | 護ステーション、介          |          | 退院調整実施件数     | 1,944件     | 4,576件    | 増加させる            |      |                     |
|    |                            | 護施設、ケアマネジ          |          |              |            |           |                  |      |                     |
|    |                            | ャー、社会福祉士等          |          | 訪問看護指示書件数    | 240 件      | 221 件     | 増加させる            |      |                     |
|    |                            | を支援し、連携を強          |          | 介護保険主治医意見書件数 | 623 件      | 540 件     | 増加させる            |      |                     |
|    |                            | 化する。入院患者が          |          | 在宅療養支援診療所への紹 | 205 (1)    | 1,000 (1) | Dicker Co. 22 or |      |                     |
|    |                            | スムーズに在宅医           |          | 介件数          | 627 件      | 1,309件    | 増加させる            |      |                     |
|    |                            | 療へ移行できるよ           |          |              |            |           |                  |      |                     |
|    |                            | う退院支援の強化、          |          |              |            |           |                  |      |                     |
|    |                            | 適切な情報提供、急          |          |              |            |           |                  |      |                     |
|    |                            | 変時の受入体制の           |          |              |            |           |                  |      |                     |
|    |                            | 強化等を行い那覇           |          |              |            |           |                  |      |                     |
|    |                            | 市の地域包括ケア           |          |              |            |           |                  |      |                     |
|    |                            | システムに協働し           |          |              |            |           |                  |      |                     |
|    |                            | て対応する。             |          |              |            |           |                  |      |                     |
|    |                            |                    |          |              |            |           |                  |      |                     |

| 連  |                                      |      |            |                  | 法人の業務実            | 績・自己評価          |            |      |                     |
|----|--------------------------------------|------|------------|------------------|-------------------|-----------------|------------|------|---------------------|
| 番  | 中期計画                                 | 年度計画 | 主な評価指標     |                  | 業務実績              | į               |            | 自己評価 | 市長による評価             |
|    | 中期目標 第1-2-(4)<br>③市民への情報の<br>市民に対してオ |      | : 等を活用した医療 | 情報の提供など、保健医療情    | <b>青報の発信及び普</b> 点 | 及啓発を推進する        | とともに、病院の   |      | 運営状況の発信の充実に努めること。   |
| 14 | ③市民への情報の                             | ③ 同左 |            |                  |                   |                 |            | ウエイト | 評価:Ш                |
|    | 提供・発信                                |      |            |                  |                   |                 |            | 1    | (評価委員からの意見)         |
|    | ア 市民に対して                             | ア同左  |            | ホームページにて、患者      | サロン、健康教室          | 室、乳がん塾等の        | 開催日時、テーマ   | 評価   | 院内での健康講座の継続的な開催を評価  |
|    | ホームページや                              |      |            | や講師について市民へ向け     | 情報提供を行った          | た。また、診療に        | かかわる情報(休   | Ш    | する。関連指標の一部が目標を下回ってお |
|    | マスコミ等を活                              |      |            | 診情報や診療制限等)につ     | いても提供してい          | いる。病院情報(        | 当院における患者   |      | り、情報発信の方法を工夫されたい。   |
|    | 用し、医療情報を                             |      |            | 数上位3疾患や、5大がん     | の患者数等)をD          | PC データに基づ       | き掲載している。   |      |                     |
|    | 提供する。                                |      |            |                  |                   |                 |            |      |                     |
|    | イ 医療講演会を                             | イ 同左 |            | ・毎年実施している出前講     | 座に当院医師を流          | <b>派遣し実施した。</b> |            |      |                     |
|    | 開催する。                                |      |            | 演題「あなたの骨は大丈      | 夫?骨粗鬆症の           | はなし」参加者数        | : 100名     |      |                     |
|    |                                      |      |            | 演題「健康寿命をのばす      | ために、心不全           | を知る、防ぐ、そ        | して治す!」参加   |      |                     |
|    |                                      |      |            | 者数:118名          |                   |                 |            |      |                     |
|    |                                      |      |            | 演題「CKD(慢性腎臓病)    | 教育入院 ~未来          | その自分のために        | 今の自分ができ    |      |                     |
|    |                                      |      |            | ること~」参加者数:83     | 3名                |                 |            |      |                     |
|    |                                      |      |            | ・がんフォーラム: 平成31   | 年3月6日:テ           | ーマ「療養就労両        | i立支援について 」 |      |                     |
|    |                                      |      |            | ・乳がん塾:平成30年7月    | 月 14 日            |                 |            |      |                     |
|    |                                      |      |            | テーマ「乳がんについて      | ~乳がんの最近           | 丘の話題~」          |            |      |                     |
|    |                                      |      |            | (市民への情報提供の関連     | 指標)               |                 |            |      |                     |
|    |                                      |      |            | 指標名              | 平成 29 年度実績        | 平成30年度実績        | 平成30年度目標   |      |                     |
|    |                                      |      |            | 広報誌への医療情報掲載数     | 2 回               | 1回              | 4 回        |      |                     |
|    |                                      |      |            | ホームページへの掲載数      | 3 旦               | 2 旦             | 4 旦        |      |                     |
|    |                                      |      |            | 新聞への医療関連広告数      | 25 件              | 14 件            | 22 件       |      |                     |
|    |                                      |      |            | 医学雑誌配布回数 1回 1回 1 |                   |                 |            |      |                     |
|    |                                      |      |            | 講演会開催数           | 6 回               | 6 回             | 5 回        |      |                     |

| 連  |                                      | fl.=1==                  |          |                                       |          | 法人の業務実績    | ・自己評価    | i            |        |      |         |
|----|--------------------------------------|--------------------------|----------|---------------------------------------|----------|------------|----------|--------------|--------|------|---------|
| 番  | 中期計画                                 | 年度計画                     | 主な評価指標   |                                       |          | 業務実績       |          |              |        | 自己評価 | 市長による評価 |
|    | 中期目標 第 1-2<br>(5) 専門性及び医療<br>医療スタッフの | 対<br>技術の向上<br>研修等を充実し、専門 | 性及び医療技術の | 句上を図ること。                              |          |            |          |              |        |      |         |
| 15 | (5) 専門性及び医療                          | (5) 同左                   |          |                                       |          |            |          |              |        |      |         |
|    | 技術の向上                                |                          |          |                                       |          |            |          |              |        |      |         |
|    | ①琉球大学と連携                             | <ol> <li>同左</li> </ol>   |          | 派遣・研修実績                               | Ė        |            |          |              |        | ウエイト | 評価:Ⅲ    |
|    | して、初期臨床研                             |                          |          | (初期研修医                                | 在籍数 平成 2 | 9年度:20名、平  | 成 30 年度: | 17名          | )      | 1    |         |
|    | 修医及び後期研                              |                          |          | (後期研修医                                | 在籍数 平成 2 | 9年度:14名、平  | )        | 評価           |        |      |         |
|    | 修医の教育研修                              |                          |          |                                       | 平成       | 29 年度      | <u>1</u> | <b>F成 30</b> | ) 年度   | Ш    |         |
|    | の充実に努め、ま                             |                          |          |                                       |          | 20名        |          |              | 17名    |      |         |
|    | た、初期臨床研修                             |                          |          | 初期研修医                                 | うち県外派遣   | うち県内派遣     | うち県外沿    | 派遣           | うち県内派遣 |      |         |
|    | 医、後期研修医に                             |                          |          |                                       | 4名       | 9名         | 3        | 3名           | 5名     |      |         |
|    | 対し、県内外の先                             |                          |          |                                       |          | 14名        |          | •            | 15 名   |      |         |
|    | 進的な医療機関                              |                          |          | 後期研修医                                 | うち県外派遣   | うち県内派遣     | うち県外沿    | 派遣           | うち県内派遣 |      |         |
|    | への派遣研修を                              |                          |          |                                       | 0名       | 2名         | C        | 0名           | 2名     |      |         |
|    | 実施する。                                |                          |          |                                       | 1        | 1          | l        | L            |        |      |         |
|    |                                      |                          |          | 指標                                    | 名        | 平成 30 年度目標 | 票        |              |        |      |         |
|    |                                      |                          |          | 初期研修医数                                |          | 20         | 人以上      |              |        |      |         |
|    |                                      |                          |          | 後期研修医数                                |          | 10         | 人以上      |              |        |      |         |
|    |                                      |                          |          | 派遣研修人数(                               | (旧内)     | 前年度並みを糾    |          |              |        |      |         |
|    |                                      |                          |          |                                       |          |            |          |              |        |      |         |
|    |                                      |                          |          | 派遣研修人数(                               | (県外)     | 前年度並みを糾    | 持する      |              |        |      |         |
|    |                                      |                          |          |                                       |          |            |          |              |        |      |         |
| 16 | ②学会参加、学会発                            | ② 同左                     |          |                                       |          | 高度化および専門   |          |              |        | ウエイト | 評価:Ⅲ    |
|    | 表を推進する。                              |                          |          | 発表を積極的に行う。平成30年度の実績は、学会発表医師75件、看護師20件 |          |            |          |              |        | 1    |         |
|    |                                      |                          |          | コメディカル 4                              | 4 件、論文発表 | き58件であった。  |          | 評価           |        |      |         |
|    |                                      |                          |          |                                       |          |            |          |              |        | Ш    |         |

|    |          | 1    | T T |                              |            | ı        | 1            | 1 1 |      |      |
|----|----------|------|-----|------------------------------|------------|----------|--------------|-----|------|------|
|    |          |      |     | 指標名                          | 平成 29 年度実績 | 平成 30 年度 | 実績 平成30年度    | 目標  |      |      |
|    |          |      |     | 学会発表数 (医師)                   | 107 件      |          | 75 件 前年度並みを維 | 持する |      |      |
|    |          |      |     | 学会発表数 (看護師)                  | 19 件       |          | 20 件 前年度並みを維 | 持する |      |      |
|    |          |      |     | 学会発表数<br>(その他メディカルスタッフ)      | 33 件       |          | 44 件 前年度並みを維 | 持する |      |      |
|    |          |      |     | 論文発表数(全体)                    | 44 件       |          | 58 件 前年度並みを維 | 持する |      |      |
|    |          |      |     |                              |            |          |              |     |      |      |
| 17 | ③看護職の専門性 | ③ 同左 |     | 新規で資格を取得した看                  | 護師が3名誕生    | した。内訳に   | はがん看護専門看     | 護師1 | ウエイト | 評価:Ⅲ |
|    | の向上のため、認 |      |     | 名、慢性呼吸器疾患看護1:                | 名、新生児集中    | ケア1名とな   | なっている。       |     | 1    |      |
|    | 定看護師及び専  |      |     | 現在までに「専門看護師                  | 3名」「認定看護   | 師 21 名」の | 計 24 名が当院で   | 勤務し | 評価   |      |
|    | 門看護師等の資  |      |     | ている。                         |            |          |              |     | Ш    |      |
|    | 格取得を支援す  |      |     | (専門・認定看護師) *取                |            | Т        |              | , l |      |      |
|    | る。       |      |     | 専門看護分野                       | 平成 2       | 9年度実績    | 平成30年度実績     |     |      |      |
|    |          |      |     | がん看護                         |            | 2名       | 3名           |     |      |      |
|    |          |      |     | 合 計                          |            | 2名       | 3名           |     |      |      |
|    |          |      |     |                              |            |          |              |     |      |      |
|    |          |      |     | 認定看護分野 平成 29 年度実績 平成 30 年度実績 |            |          |              |     |      |      |
|    |          |      |     | 集中ケア                         |            | 5名       | 5名           |     |      |      |
|    |          |      |     | 感染管理                         |            | 3名       | 3名           |     |      |      |
|    |          |      |     | 慢性心不全看護                      |            | 1名       | 1名           |     |      |      |
|    |          |      |     | 皮膚・排泄ケア                      |            | 4名       | 4名           |     |      |      |
|    |          |      |     | 小児救急看護                       |            | 1名       | 1名           | ]   |      |      |
|    |          |      |     | がん化学療法                       |            | 1名       | 1名           | ]   |      |      |
|    |          |      |     | がん放射線療法看護                    |            | 1名       | 1名           | ]   |      |      |
|    |          |      |     | 摂食・嚥下障害看護                    |            | 1名       | 1名           | 1   |      |      |
|    |          |      |     | 脳卒中リハビリテーション看護 1名 1名         |            |          |              |     |      |      |
|    |          |      |     | 糖尿病看護                        |            |          |              |     |      |      |
|    |          |      |     | 慢性呼吸器疾患看護                    |            | _        | 1名           |     |      |      |

| I - [          |          |                   | Т             |               | 1          |            | 1 1           |      |      |  |
|----------------|----------|-------------------|---------------|---------------|------------|------------|---------------|------|------|--|
|                |          | 新生児集中ケ            | <i>P</i>      |               | _          | 1名         |               |      |      |  |
|                |          | î                 | 合 計           |               | 19名        | 21 名       |               |      |      |  |
|                |          |                   |               |               | •          |            | _             |      |      |  |
|                |          |                   |               |               |            |            |               |      |      |  |
| 18 ④その他のメディカ ④ | 同左       | 各部門で専門            | ]性に応じた研修等を    | 実施し、認         | 定及び        | 専門の資格取得をき  | 支援す           | ウエイト | 評価:Ⅲ |  |
| ルスタッフについ       | 7        | ることができた           | _。平成 30 年度各部門 | の資格取得         | <b>小研修</b> | 実績は以下のとお   | りであ           | 1    |      |  |
| ても、各部門で専       |          | った。               |               |               |            |            |               | 評価   |      |  |
| 門性に応じた研修       | *        | 研修参加人数区           | は累計           |               |            |            |               | Ш    |      |  |
| 等を実施し、認定       |          | 薬剤部               | 平成 29 年度第     | <b>毛績</b>     |            | 平成 30 年度実績 |               |      |      |  |
| 及び専門の資格取       |          | 資格取得              | 漢方薬・生薬認定薬     | 剤師2名          | _          |            |               |      |      |  |
| 得を支援する。        |          | 研修:参加             | 23 件: 35 名    |               | 21件:       | 31名        |               |      |      |  |
|                |          |                   |               |               |            |            |               |      |      |  |
|                |          | 放射線室              | 平成 29 年度第     | <b></b><br>毛績 |            | 平成 30 年度実績 |               |      |      |  |
|                |          | 資格取得              | 健診マンモ認定試験     | 1名            | 放射線        | 治療専門放射線技   | 師             |      |      |  |
|                |          |                   | 放射線治療専門放射     | 線技師           | 認定機        | 構1名(更新)    |               |      |      |  |
|                |          |                   | 認定試験1名        |               |            |            |               |      |      |  |
|                |          | 研修:参加             | 9件:30名        |               | 14件:       | 66 名       |               |      |      |  |
|                | <u> </u> |                   |               |               |            |            |               |      |      |  |
|                |          | ME室               | 平成 29 年度第     | <b>ミ績</b>     |            | 平成 30 年度実績 |               |      |      |  |
|                |          | 資格取得              | 心血管インターベンションオ |               |            | 治療専門臨床工学   | 技             |      |      |  |
|                |          |                   | 名             |               | 士2名        |            |               |      |      |  |
|                |          | 研修:参加             | 8件:8名         |               | 8件:        |            |               |      |      |  |
|                |          |                   | •             |               |            | <u> </u>   |               |      |      |  |
|                |          | 栄養室               | <br>平成 29 年度写 | <b>E</b> 績    | 3          |            | $\neg \neg  $ |      |      |  |
|                |          | 資格取得              | 日本病態栄養学会認     |               |            | ック健診情報管理   |               |      |      |  |
|                |          | ~ X 1 m : v : 1 4 | 栄養認定管理栄養士     |               | 導士1        |            |               |      |      |  |
|                |          |                   | 日本病態栄養学会認     |               | ., 1       |            |               |      |      |  |
|                |          |                   | 病態栄養専門管理栄     |               |            |            |               |      |      |  |
|                |          |                   | /11心/1尺寸[]日生/ | X - 1 / 1     |            |            |               |      |      |  |

|    |            |                                |                | 研修:参加  | 30件:11     | <br>6名            | 31 (               | 牛: 96 名       |      |                     |
|----|------------|--------------------------------|----------------|--|------------|-------------------|--------------------|---------------|------|---------------------|
|    |            |                                |                |  |            |                   |                    |               |      |                     |
|    |            |                                |                | リハビリテーション室   |            | 平成 29 年度実績        |                    | 平成 30 年度実績    |      |                     |
|    |            |                                |                | 資格取得   |            | _                 | _                  |               |      |                     |
|    |            |                                |                | 研修:参加  |            | 38件:68名           | 38件:68名 30件:55名    |               |      |                     |
|    |            |                                |                |  |            |                   |                    |               |      |                     |
|    |            |                                |                | 検査室  | 平原         | 戈29 年度実績          |                    | 平成 30 年度実績    |      |                     |
|    |            |                                |                | 資格取得   | _          |                   | 認知                 | 定血液検査技師1名     |      |                     |
|    |            |                                |                | 研修:参加  | 92件:22     | 1名                | 86 1               | 件:227名        |      |                     |
|    | d1##31 7±3 | 左座打束                           | <b>シ</b> ム証価料価 |  |            | 法人の業務実績           | ・自己                | 己評価           |      | ナビルトス気が             |
|    | 中期計画       | 年度計画                           | 主な評価指標         |  |            | 業務実績              |                    |               | 自己評価 | 市長による評価             |
|    | ①医療安全対策    | 質の高い医療の提供<br>の徹底<br>良質な医療を提供する | ため、院内の感染症      | 巨対策及び医療事   | 故防止対策      | を徹底し、医療安全         | の確保                | 呆を図ること。       |      |                     |
| 19 | (6)安心・安全で質 | (6) 同左                         |                |  |            |                   |                    |               |      |                     |
|    | の高い医療の提供   |                                |                |  |            |                   |                    |               |      |                     |
|    | ①医療安全対策の   | ① 同左                           |                | 安心・安全で   | で良質な医療     | を提供するため、院         | 内感                 | 染防止対策委員会を開催し、 | ウエイト | 評価:Ⅲ                |
|    | 徹底         |                                |                |  |            |                   |                    | 同カンファレンスや相互チ  | 2    | レベル別の報告件数について、客観的に評 |
|    | 安心・安全で良    |                                |                |  |            | を強化し、院内感染丸        |                    |               | 評価   | 価できるような数値目標の設定に努めら  |
|    | 質な医療を提供    |                                |                |  |            |                   |                    | しており、下部組織である  | Ш    | れたい。                |
|    | するため、院内感   |                                |                |  |            |                   |                    | 他施設との連携では、感染  |      |                     |
|    | 染対策及び医療    |                                |                |  |            |                   |                    | /年をクリアして、相互の感 |      | (評価委員からの意見)         |
|    | 事故防止対策を    |                                |                |  |            |                   | ~出向                | いての研修会も開催し、地  |      | 目標を上回る指標が多く、医療安全対策が |
|    | 徹底する。      |                                |                | 域との連携強化となった。<br>医療安全対策委員会を定期的に開催し、インシデント・アクシデントに関す |            |                   | 十分になされていることを評価する。今 |               |      |                     |
|    |            |                                |                |  |            |                   |                    |               |      | 後、参加数が不十分な研修会については、 |
|    |            |                                |                |  | ・分析に劣め     | り、阮内フワンドを美        | を 他す               | る等、医療事故防止対策を  |      | 開催方法を検討されたい。        |
|    |            |                                |                | 徹底した。  | 生子日 人にち    | ニロ目1時 1 ・ ソルウナー・エ | 5. Z.S.:           |               |      |                     |
|    |            |                                |                | 医療女全对象   | F安貝会は<br>特 | 母月開催し、当院で0        | ノイン                | シデント・アクシデントの  |      |                     |

|    |                                      |           |           | 内容などを精査した。 Master)を利用して収集 件数の総数だけで無く、 が増加するように取り系 (医療安全・院内感染対 指標名 医療安全対策委員会等開催数  インシデントレポート報告件 アクシデントレポート報告件 | 集しており、件数は<br>レベル別の報告件<br>狙む必要がある。<br>対策の関連指標)<br>平成29年度実終<br>12回<br>4回<br>数 1,187件 | 昨年より増加して一数にも着目し、0 | いる。今後は報告   |         |      |
|----|--------------------------------------|-----------|-----------|--|--|-------------------|------------|---------|------|
|    |                                      |           |           | 院内感染対策委員会等開催数  | 12 回   | 12 回              | 12 回       |         |      |
|    |                                      |           |           | 感染管理チームラウンド回数  | 56 旦   | 64 囯              | 50 旦       |         |      |
|    |                                      |           |           | 院内感染対策研修会等開催数  | 9回 (580人)  | 6回 (550人)         | 8回(1,000人) |         |      |
|    |                                      |           |           |  | 法人の業務  |                   |            |         |      |
|    | 中期計画                                 | 年度計画      | 主な評価指標    |  | 業務実  | 自己評価              | 市長による評価    |         |      |
|    | 中期目標 第1-2 -(6<br>②患者中心の医療<br>患者が自ら受験 | 寮の実践      | し、自分に合った治 | 療法を選択できるように  | すること。  |                   |            | 8.1 165 |      |
| 20 | ②患者中心の医療                             | ② 同左      |           | 当院のホームページ  | こセカンドオピニオ  | ン外来の案内を掲          | 載している。セカ   | ウエイト    | 評価:Ⅲ |
|    | の実践                                  |           |           | ンドオピニオンとはなり  | こか、対象者・対象  | 1                 |            |         |      |
|    | 患者の信頼と納                              | 患者の信頼と納   |           | 問い合わせ先、相談料金等の情報提供をおこなっている。   |  |                   |            | 評価      |      |
|    | 得に基づいた医療                             | 得に基づいた医療  |           | (患者中心の医療の実践  | 銭の関連指標)  |                   |            | Ш       |      |
|    | を実践する。                               | を実践する。セカン |           | 指標名  | 平成 29 年度実績   | 平成30年度実績          | 平成 30 年度目標 |         |      |
|    |                                      | ドオピニオン体制  |           | セカンドオピニオン件数  | 13 件   | 17 件              | 現状を維持する    |         |      |
|    |                                      | の維持       |           | (院外から当院へ)  |  |                   |            |         |      |
|    |                                      |           |           | セカンドオピニオン件数 (当院から院外へ)  | 24 件   | 26 件              | 現状を維持する    |         |      |

| 連  |             |                                 |        |              | 法人の業務      |          |            |      |        |
|----|-------------|---------------------------------|--------|--------------|------------|----------|------------|------|--------|
| 番  | 中期計画        | 年度計画                            | 主な評価指標 |              | 業務実        | 自己評価     | 市長による評価    |      |        |
|    |             | )<br>こ基づく医療の推進質の<br>と最適な医療の提供効! | こと。)の  | 活用を図ること。     |            |          |            |      |        |
| 21 | ③「科学的根拠に基   | ③ 同左                            |        | クリニカルパス適用患   |            |          |            | ウエイト | 評価: IV |
|    | づく医療 (EBM)」 |                                 |        | イドライン等を参考にク  | リニカルパスを作   | 成し種類数は64 | 件増加する結果で   | 1    |        |
|    | 及び「医療の標準    |                                 |        | あった。         |            |          |            | 評価   |        |
|    | 化と最適な医療」    |                                 |        |              |            |          |            | IV   |        |
|    | の提供         |                                 |        | (医療の標準化と最適な  | 医療の提供の関連   | 指標)      |            |      |        |
|    | 科学的根拠に      |                                 |        | 指標名          | 平成 29 年度実績 | 平成30年度実績 | 平成 30 年度目標 |      |        |
|    | 基づく医療(EBM)  |                                 |        | クリニカルパス適用患者数 | 3,658 人    | 4,409 人  | 増加させる      |      |        |
|    | と最適な医療を     |                                 |        |              |            |          |            |      |        |
|    | 同時に提供でき     |                                 |        | クリニカルパス種類数   | 148(累計)    | 212(累計)  | 前年度並みを維持する |      |        |
|    | るよう、診療ガイ    |                                 |        |              |            |          |            |      |        |
|    | ドライン等を参     |                                 |        |              |            |          |            |      |        |
|    | 考にしたクリニ     |                                 |        |              |            |          |            |      |        |
|    | カルパス (疾患別   |                                 |        |              |            |          |            |      |        |
|    | に退院までの治     |                                 |        |              |            |          |            |      |        |
|    | 療内容を標準化     |                                 |        |              |            |          |            |      |        |
|    | した計画表)を作    |                                 |        |              |            |          |            |      |        |
|    | 成し、活用を図     |                                 |        |              |            |          |            |      |        |
|    | る。          |                                 |        |              |            |          |            |      |        |
|    |             |                                 |        |              |            |          |            |      |        |
|    |             |                                 |        |              |            |          |            |      |        |
|    |             |                                 |        |              |            |          |            |      |        |
|    |             |                                 |        |              |            |          |            |      |        |
|    |             |                                 |        |              |            |          |            |      |        |
|    |             |                                 |        |              |            |          |            |      |        |

| 連  |            |                                 |        |                     | 法人の           | )業務実績・自己評価           | ì                |      |                      |
|----|------------|---------------------------------|--------|---------------------|---------------|----------------------|------------------|------|----------------------|
| 番  | 中期計画       | 年度計画                            | 主な評価指標 | 業務実績                |               |                      |                  |      | 市長による評価              |
|    |            | )<br>範の遵守(コンプライア<br>される病院となるため、 |        |                     |               |                      |                  |      |                      |
| 22 | ④法令・行動規範の  | <ul><li>④ 同左</li></ul>          |        | 全職員を対象              | に外部講師を招き院内    | 内研修会を実施した。           |                  | ウエイト | 評価:Ⅲ                 |
|    | 遵守 (コンプライ  |                                 |        | • 開催日: 平成           | 30年6月21日 参加   | 加者:67名               |                  | 1    |                      |
|    | アンス)       |                                 |        | テーマ:倫理              | について、臨床研究に    | こついて                 |                  | 評価   |                      |
|    | 医療法や個人情    | 同左                              |        | • 開催日: 平成           | 30年9月5日 参加    | 渚 : 210名             |                  | Ш    |                      |
|    | 報保護、情報公開な  |                                 |        | テーマ:医療              | 機関における個人情報    | 報保護                  |                  |      |                      |
|    | どの法令等を順守   |                                 |        | 目標の研修会              | 開催回数1回、参加     | <b>皆数 200 人を達成する</b> | らことができた。         |      |                      |
|    | するため、研修会を  |                                 |        |                     |               |                      |                  |      |                      |
|    | 実施する。      |                                 |        | (コンプライア             | ンスの関連指標)      |                      |                  |      |                      |
|    |            |                                 |        | 指標名                 | 平成 29 年度実績    | 平成 30 年度実績           | 平成 30 年度目標       |      |                      |
|    |            |                                 |        | 研修会開催数              | 2 旦           | 2 回                  | 1 旦              |      |                      |
|    |            |                                 |        | 参加者数                | 269 人         | 277 人                | 200 人            |      |                      |
| 23 | ⑤病院機能評価の   | ⑤ 同左                            |        | 平成 30 年 9 月 2       | 27~28 日に、日本医療 | <b>を機能評価機構による</b>    | 病院機能評価(3rdG:     | ウエイト | 評価:IV                |
|    | 更新         |                                 |        |                     |               |                      | 価 17 増、B 評価 17 減 | 2    | 病院機能評価更新により、S・A 評価増を |
|    | 平成 30 年度に病 | 同左                              |        | C評価該当無し             |               |                      |                  | 評価   | 評価する。                |
|    | 院機能評価の更新   |                                 |        | 平成 25 年受審 平成 30 年受審 |               |                      |                  | IV   | 今後も病院機能の一層の充実向上に努め   |
|    | を受審し、医療機能  |                                 |        | S評価                 | 1項目           | 2項目                  | -                |      | られたい。                |
|    | の一層の充実・向上  |                                 |        | A 評価                | 63 項目         | 80 項目                | 1                |      | (評価委員からの意見)          |
|    | を目指す。      |                                 |        | B 評価                | 24 項目         | 7項目                  | -                |      | 病院機能評価更新により、S・A 評価増を |
|    |            |                                 |        | C評価                 | 0 項目          | 0 項目                 | 1                |      | 評価する。                |
|    |            |                                 |        |                     |               |                      | 1                |      |                      |

## 4. その他参考情報

## 様式1-1-4-3 年度評価 項目別評定調書(市民に提供するサービスその他の業務の質の向上に関する目標を達成するためとるべき措置)

| 1. 当項目に関する情報 |   |               |   |  |  |  |  |  |
|--------------|---|---------------|---|--|--|--|--|--|
| 1-3          | 患者サービスの向上                               |               |   |  |  |  |  |  |
| 業務に関連する政策・施策 | (1) 診療待ち時間の改善等                          | 当該事業実施に係る根拠(個 |   |  |  |  |  |  |
|              | (2) 患者・来院者のアメニティの向上                     | 別法条文など)       |   |  |  |  |  |  |
|              | ①患者・来院者に、より快適な環境を提供するため、施設の改修・補修等を実施する。 |               |   |  |  |  |  |  |
|              | ②患者・家族等に憩いの場を提供するため、院内緑化を推進する。          |               |   |  |  |  |  |  |
|              | ③患者のプライバシー確保に配慮した院内環境整備に努める。            |               | _ |  |  |  |  |  |
|              | ④患者・家族等の健康に配慮し、敷地内禁煙を継続する。              |               |   |  |  |  |  |  |
|              | (3) 受診者の利便性向上                           |               |   |  |  |  |  |  |
|              | (4) ボランティアとの協働によるサービス向上                 |               |   |  |  |  |  |  |
|              | (5) 職員の接遇向上                             |               |   |  |  |  |  |  |
| 当該項目の重要度、難易度 | ウエイト付けは各項に記載                            | 関連する政策評価・行政事業 |   |  |  |  |  |  |
|              |   | レビュー          | _ |  |  |  |  |  |

| 2. 主要な     | 経年データ                         |    |          |           |          |           |      |  |             |      |      |      |        |
|------------|-------------------------------|----|----------|-----------|----------|-----------|------|--|-------------|------|------|------|--------|
|            | ①主要なアウトプット (アウトカム) 情報         |    |          |           |          |           |      |  | ②主要なインプット情報 |      |      |      |        |
|            | 指標                            | 達成 | (参考)     | 28年度      | 29年度     | 30年度      | 31年度 |  | 指標          | 28年度 | 29年度 | 30年度 | 3 1 年度 |
|            |                               | 目標 | 中期計画     |           |          |           |      |  |             |      |      |      |        |
|            |                               |    | 平成26     |           |          |           |      |  |             |      |      |      |        |
|            |                               |    | 年度実績     |           |          |           |      |  |             |      |      |      |        |
| 患者サービスの向   | 入院患者満足<br>度調査(満足+<br>やや満足)%   |    | 94. 0%   | 97.3%     | 96. 2%   | 97.6%     |      |  |             | _    | _    | _    |        |
| 上の関連<br>指標 | 外来患者満足<br>度調査 (満足+<br>やや満足) % |    | 94. 7%   | 95.9%     | 94. 2%   | 94.9%     |      |  |             | _    | _    | _    |        |
|            | 外来診療待時<br>間調査(満足+<br>やや満足)%   |    | 78.6%    | 66.6%     | 65.0%    | 61.7%     |      |  |             | _    | _    | _    |        |
|            | 施設設備に対<br>する苦情件数              |    | 29件      | 21 件      | 38 件     | 27 件      |      |  |             | _    | _    | _    |        |
|            | ボランティア<br>登録人数                |    | 19人      | 18 人      | 15 人     | 16 人      |      |  |             | _    | _    | _    |        |
|            | ボランティア<br>活動時間                |    | 1,794 時間 | 1, 199 時間 | 696.35時間 | 659. 5 時間 |      |  |             | 1    | _    | _    |        |
|            | 職員の接遇に<br>対する苦情件<br>数         |    | 46 件     | 41 件      | 42 件     | 24 件      |      |  |             | _    | _    | _    |        |

| 3. | 各事業年度の業務に係                                     | る目標、計画、業務               | 実績、年度評価に係  | る自己評価      |            |              |                  |      |         |
|----|--|-------------------------|--|------------|------------|--------------|------------------|------|---------|
| 連  |  |                         |  |            | 法人の業績      | 務実績・自己評価     |                  |      |         |
| 番  | 中期計画   | 年度計画                    | 主な評価指標   |            | 業務身        | <b></b><br>種 |                  | 自己評価 | 市長による評価 |
|    | 中期目標 第1<br>3 患者サービスの向<br>(1)診療待ち時間の<br>患者サービス向 |                         | ·<br>・<br>・<br>・<br>・<br>・<br>・<br>・<br>・<br>・<br>・<br>・<br>・<br>・<br>・<br>・<br>・<br>・<br>・<br>・ | むこと。       |            |              |                  |      |         |
|    | 3 患者サービスの                                      | 3 同左                    | 〈評価の視点〉  | 〈主要な業務実績〉  |            |              |                  |      |         |
|    | 向上   |                         |  |            |            |              |                  |      |         |
| 24 | (1)診療待ち時間の                                     | (1) 同左                  |  | 地域医療支援病院   | として、外来で状態  | の落ち着いた患者や    | ・、入院で急性期治        | ウエイト | 評価:Ⅲ    |
|    | 改善等  |                         |  | 療を終えた患者を開  | 業医の先生方や回復  | 期病棟を持つ医療機    | 関などへ逆紹介を         | 1    |         |
|    | 地域医療機関と  |                         |  | 推進した。一方、紹  | 介患者の数も年々増  | 加傾向にある。外来    | での精密な検査等         | 評価   |         |
|    | の役割分担など地                                       |                         |  | が必要な患者もおり  | 、診療や検査等を効  | 率的におこない待ち    | 時間の短縮に努め         | Ш    |         |
|    | 域連携を推進し、待                                      |                         |  | る必要がある。    |            |              |                  |      |         |
|    | ち時間短縮に努め                                       |                         |  | 平成31年2月実施  | 外来診療待時間調査  | 五「満足度調査」結り   | 果                |      |         |
|    | る。   |                         |  |            | 平成 29 年度   | 平成30年度       |                  |      |         |
|    |  |                         |  | 満足         | 65. 0%     | 61. 7%       |                  |      |         |
|    |  |                         |  | 不満         | 35. 0%     | 38. 3%       |                  |      |         |
|    |  | )アメニティの向上<br>こ、より快適な環境を | :提供するため、施設   | の改修・補修を実施っ | けるとともに、プラィ | イバシーの確保に配り   | <b>載した院内環境の整</b> | 備に努め | ること。    |
|    | (2)患者・来院者の                                     | (2) 同左                  |  |            |            |              |                  |      |         |
|    | アメニティの向  |                         | (30年度の具体   |            |            |              |                  |      |         |
|    | 上  |                         | 的な取り組み)  |            |            |              |                  |      |         |
| 25 | ①患者・来院者に、                                      | <ul><li>① 同左</li></ul>  | ・入退院支援セ  | ①入退院支援センタ  | ーを整備した。手術  | 、検査入院が決定し    | た患者に対し、入         | ウエイト | 評価: Ш   |
|    | より快適な環境  |                         | ンターを整備   | 院スケジュールや   | 入院生活の説明など  | をおこない、患者が    | 安心して安全に手         | 1    |         |
|    | を提供するため、                                       |                         | する。  | 術が受けられるよ   | う体制を整えた。   |              |                  | 評価   |         |
|    | 施設の改修・補修                                       |                         | • 空調機更新工   | ②空調機更新工事を  | 行った。       |              |                  | Ш    |         |
|    | 等を実施する。  |                         | 事を行う。  |            |            |              |                  |      |         |
|    |  |                         |  |            |            |              |                  |      |         |

| 連  |                        |                   |        | 法人の業務実績・自己評価                         |         |         |
|----|------------------------|-------------------|--------|--------------------------------------|---------|---------|
| 番  | 中期計画                   | 年度計画              | 主な評価指標 | 業務実績                                 | 自己評価    | 市長による評価 |
|    | 中期目標 第1-3-(2)          |                   |        |                                      | R I IIm |         |
| 26 | ②患者・家族等に憩              | ② 同左              |        | 患者や家族の利用のある3階屋上庭園において、園芸ボランティアに協力して  | ウエイト    | 評価:Ⅲ    |
|    | いの場を提供す                |                   |        | 頂き季節に応じた草花の植え替え、プランターを設置し庭園緑化の推進を継続し | 1       |         |
|    | るため、院内緑化               |                   |        | た。外来駐車場周囲の緑化についても、花壇の整備を継続した。        | 評価      |         |
|    | を推進する。                 |                   |        |                                      | Ш       |         |
|    |                        |                   |        |                                      |         |         |
| 27 | ③患者のプライバ               | ③ 同左              |        | 4 階西病棟の個室出入口からベッド間へカーテンを設置した。        | ウエイト    | 評価:Ⅲ    |
|    | シー確保に配慮                |                   |        |                                      | 1       |         |
|    | した院内環境整                |                   |        |                                      | 評価      |         |
|    | 備に努める。                 |                   |        |                                      | Ш       |         |
|    |                        |                   |        |                                      |         |         |
| 28 | ④患者・家族等の健              | ④ 同左              |        | 敷地内禁煙を啓発する案内板の設置を継続しておこない、警備員による敷地   | ウエイト    | 評価:Ⅲ    |
|    | 康に配慮し、敷地               |                   |        | 内喫煙の見回りも引き続き実施した。                    | 1       |         |
|    | 内禁煙を継続す                |                   |        |                                      | 評価      |         |
|    | る。                     |                   |        |                                      | Ш       |         |
|    |                        |                   |        |                                      |         |         |
|    |                        |                   |        |                                      |         |         |
|    | (3) 受診者の利便性<br>受診者の利便性 | 生向上<br>性の向上に取り組むこ | کے     |                                      |         |         |
| 29 |                        |                   |        | 外国人受診患者増への対応について、院内整備を目的にワーキンググループ   | ウエイト    | 評価: IV  |
|    | 向上                     |                   |        | を立ち上げ、毎週1回ワーキング会議を開催。入院のしおりや診断書、問診票、 | 1       |         |
|    | 引き続き受診者                |                   |        | 説明資料等の翻訳、院内表示物の多言語表示、入院中の外国人患者の情報共有  | 評価      |         |
|    | の利便性の向上に               |                   |        | 等の活動を行った。また、翻訳タブレットの配置を引き続き行い、通訳を必要  | IV      |         |
|    | 取り組む。                  |                   |        | とする患者の利便性向上に取り組んだ。                   |         |         |
|    |                        |                   |        |                                      |         |         |
|    |                        |                   |        |                                      |         |         |
|    |                        |                   |        |                                      |         |         |

| 連  |                       |                            |           | 法人の業務実績・自己評価                            |      |         |
|----|-----------------------|----------------------------|-----------|---|------|---------|
| 番  | 中期計画                  | 年度計画                       | 主な評価指標    | 業務実績                                    | 自己評価 | 市長による評価 |
|    |                       | : の協働によるサービン<br>活動がしやすい環境を |           | アとの協働を推進すること。                           |      |         |
| 30 | (4)ボランティアと            | (4) 同左                     |           | ボランティア室を本館地下1階に整備(平日:8:00~17:00開放)。活動しや | ウエイト | 評価:Ⅲ    |
|    | の協働によるサ               |                            |           | すい環境を整えている。担当職員とボランティアとの意見交換会(会議)を開     | 1    |         |
|    | ービス向上                 |                            |           | 催。主な活動内容として①3 階庭園の緑化推進②小児科病棟で紙芝居読み聞か    | 評価   |         |
|    | ボランティアが               |                            |           | せ③七夕やクリスマスの時期にあわせた院内コンサートの開催。           | Ш    |         |
|    | 活動しやすい環境              |                            |           |   |      |         |
|    | をつくり、ボランテ             |                            |           |   |      |         |
|    | ィアとの協働を推              |                            |           |   |      |         |
|    | 進する。また、意見             |                            |           |   |      |         |
|    | 交換を積極的に行              |                            |           |   |      |         |
|    | い、ボランティア活             |                            |           |   |      |         |
|    | 動の拡大に努める。             |                            |           |   |      |         |
|    | (5)職員の接遇向上<br>患者や来院者に |                            | や来院者が満足する | ら病院であり続けるため、職員の接遇向上に努めること。              |      |         |
| 31 | (5) 職員の接遇向            | (5) 同左                     |           | 全職員対象の接遇研修をおこなった。医療現場でのクレームに適切に対応で      | ウエイト | 評価:Ⅲ    |
|    | 上                     |                            |           | きることを目的とし、外部講師を招き「不当な要求への対応」をテーマに研修     | 1    |         |
|    | 患者や来院者に               |                            |           | をおこなった。参加者は 218 人であった。                  | 評価   |         |
|    | 選ばれる病院、患者             |                            |           |   | Ш    |         |
|    | や来院者が満足す              |                            |           |   |      |         |
|    | る病院であり続け              |                            |           |   |      |         |
|    | るため、全職員が参             |                            |           |   |      |         |
|    | 加する接遇研修等              |                            |           |   |      |         |
|    | により、職員の接遇             |                            |           |   |      |         |
|    | 向上に努める。               |                            |           |   |      |         |
| 4. | その他参考情報               |                            |           |   |      |         |
|    |                       |                            |           |   |      |         |

様式1-1-4-4 年度評価 項目別評定調書(業務運営の改善及び効率化に関する目標を達成するためとるべき措置)

| 1. 当項目に関する情報 |   |              |   |
|--------------|---|--------------|---|
| 2-1          | 事務スタッフの専門性の向上                               |              |   |
| 業務に関連する政策・施策 | (1) 研修及び先進施設の視察派遣等による人材育成を強化する。             | 当該事業実施に係る根拠  |   |
|              | (2) 学会参加、学会発表を推進し、専門資格取得を支援する。              | (個別法条文など)    | _ |
| 2 - 2        | 予算執行の弾力化と費用節減                               |              |   |
| 業務に関連する政策・施策 | (1) 法人の会計制度を活用した弾力的な予算執行を行い効率的・効果的な事業運営に努める | 当該事業実施に係る根拠  |   |
|              | (2) 適正な後発医薬品の採用促進により患者の負担軽減と法人の費用節減に努める     | (個別法条文など)    |   |
|              | (3) 薬品、診療材料等の購入価格の低減及び適正な在庫管理を行い、費用節減に努める   |              |   |
|              | (4) その他費用の適正化に努める                           |              |   |
| 当該項目の重要度、難易度 | ウエイト付けは各項に記載                                | 関連する政策評価・行政事 |   |
|              |   | 業レビュー        | _ |

| 2. 主要な              | . 主要な経年データ                |       |          |       |       |        |      |             |    |      |      |        |       |
|---------------------|---------------------------|-------|----------|-------|-------|--------|------|-------------|----|------|------|--------|-------|
|                     | ①主要なアウトス                  | プット(フ | アウトカム)情報 | Ž     |       |        |      | ②主要なインプット情報 |    |      |      |        |       |
|                     | 指標                        | 達成    | (参考)     | 28年度  | 29年度  | 30年度   | 31年度 |             | 指標 | 28年度 | 29年度 | 3 0 年度 | 3 1年度 |
|                     |                           | 目標    | 中期計画平成   |       |       |        |      |             |    |      |      |        |       |
|                     |                           |       | 26年度実績   |       |       |        |      |             |    |      |      |        |       |
| 事務スタッフの専            | 病院経営研修<br>等への派遣回<br>数(合計) |       | _        | 64 回  | 69 回  | 80 回   |      |             |    | _    | _    | _      |       |
| 門性の向                | 事務職員勉強<br>会等              |       | _        | 0 回   | 12 回  | 4 回    |      |             |    | _    | _    | _      |       |
| 上の関連指標              | 外部講師によ<br>る講演指導等          |       | _        | 8 回   | 8 回   | 12 回   |      |             |    | _    | _    | _      |       |
| 1100                | オンラインセ<br>ミナー             |       | _        | 2 回   | 5 回   | 1 回    |      |             |    | _    | _    | _      |       |
|                     | 専門資格取得<br>者数(新規)          |       | 4人       | 5人    | 2人    | 2人     |      |             |    | _    | _    | _      |       |
| 後発医薬<br>品使用率<br>の目標 | 後発医薬品使用率                  |       | 77.4%    | 91.6% | 92.0% | 93. 2% |      |             |    | _    | _    | _      |       |

| 3. | 各事業年度の業務に係                    | 《る目標、計画、業務 | 実績、年度評価に係 | る自己評価                                 |          |         |
|----|-------------------------------|------------|-----------|---------------------------------------|----------|---------|
| 連  |                               |            |           | 法人の業務実績・自己評価                          |          |         |
| 番  | 中期計画                          | 年度計画       | 主な評価指標    | 業務実績                                  | 自己<br>評価 | 市長による評価 |
|    | 中期目標<br>第2 業務運営の改<br>地方独立行政法人 |            |           | 透明性の高い病院運営を行うとともに、さらなる改善を図り業務、執行体制の効率 | 化に努め     | ること。    |
|    | 第2 業務運営の                      | 第2 同左      |           |                                       |          |         |
|    | 改善及び効率化に                      |            |           |                                       |          |         |
|    | 関する目標を達成                      |            |           |                                       |          |         |
|    | するためとるべき                      |            |           |                                       |          |         |
|    | 措置                            |            |           |                                       |          |         |
|    | 地方独立行政法人                      |            |           |                                       |          |         |
|    | 制度の特長を十分                      |            |           |                                       |          |         |
|    | に活かして、自律                      |            |           |                                       |          |         |
|    | 性・透明性の高い病                     |            |           |                                       |          |         |
|    | 院運営を行うとと                      |            |           |                                       |          |         |
|    | もに、さらなる改善                     |            |           |                                       |          |         |
|    | を図り業務執行体                      |            | _         | _                                     | -        | _       |
|    | 制の効率化に努め                      |            |           |                                       |          |         |
|    | る。                            |            |           |                                       |          |         |
|    | また中期目標、中期                     |            |           |                                       |          |         |
|    | 計画及び年度計画                      |            |           |                                       |          |         |
|    | に掲げる組織目標                      |            |           |                                       |          |         |
|    | の着実な達成に向                      |            |           |                                       |          |         |
|    | けて部門ごとの事                      |            |           |                                       |          |         |
|    | 業計画を作成し、効                     |            |           |                                       |          |         |
|    | 率的な病院                         |            |           |                                       |          |         |
|    | 運営に努める。                       |            |           |                                       |          |         |
|    |                               |            |           |                                       |          |         |

| 連  |                                    |        |           | 法人の業務実績・自己評価                         |      |         |
|----|------------------------------------|--------|-----------|--------------------------------------|------|---------|
| 番  | 中期計画                               | 年度計画   | 主な評価指標    | 業務実績                                 | 自己評価 | 市長による評価 |
|    | 中期目標 第2<br>1 事務スタッフの専<br>事務部門においてに |        | 知識や経営感覚に優 | れた人材を育成し、組織として経営の専門性を高めること。          |      |         |
|    | 1 事務スタッフの                          | 1 同左   | 〈評価の視点〉   | 〈主要な業務実績〉                            |      |         |
|    | 専門性の向上                             |        |           |                                      |      |         |
|    | 事務部門において                           |        |           |                                      |      |         |
|    | は、病院経営の専門                          |        |           |                                      |      |         |
|    | 的知識等に優れた人                          |        |           |                                      |      |         |
|    | 材を育成し、組織と                          |        |           |                                      |      |         |
|    | して経営の専門性を                          |        |           |                                      |      |         |
|    | 高める。また急激な                          |        |           |                                      |      |         |
|    | 医療環境の変化に対                          |        |           |                                      |      |         |
|    | 応できるよう病院改                          |        |           |                                      |      |         |
|    | 革に強い意識と知識                          |        |           |                                      |      |         |
|    | を持ち、経営感覚に                          |        |           |                                      |      |         |
|    | 富む人材の配置を外                          |        |           |                                      |      |         |
|    | 部人材の登用含めて                          |        |           |                                      |      |         |
|    | 計画的に検討する。                          |        |           |                                      |      |         |
|    |                                    |        |           |                                      |      |         |
| 32 | (1)研修及び先進施                         | (1) 同左 |           | 研修等派遣回数80回                           | ウエイト | 評価:IV   |
|    | 設の視察派遣等に                           |        |           | 研修等については、病院機能評価の受審準備に向けての講習、原価計算勉強   | 1    |         |
|    | よる人材育成を強                           |        |           | 会、全国自治体病院協議会九州地方会議、経営スタッフ育成カリキュラム等に  | 評価   |         |
|    | 化する。                               |        |           | 参加。先進施設への視察派遣等は、県立新八重山病院、りんくう総合医療セン  | IV   |         |
|    |                                    |        |           | ター、和泉市役所、奈良県総合医療センター等を視察。            |      |         |
|    |                                    |        |           | また、事務局では、自己研鑽を目的に各課グループ長を講師に事務職員勉強   |      |         |
|    |                                    |        |           | 会を開催した。                              |      |         |
|    |                                    |        |           | 病院機能評価受審準備に向けての講習では、病院機能評価における 4 つの評 |      |         |

|    |             |        |        | 価対象領域ごとの項目について意義等を<br>医療の推進」、2領域「良質な医療の実<br>領域「理念達成に向けた組織運営」)で<br>評価項目に対する準備等をすすめ受審し<br>る診療報酬や施設基準(総合入院体制力<br>体制充実加算)や、病院機能評価認定が<br>事長要件、基幹型臨床研修病院の指定を | 践1」、3領域「良質<br>担当理事を中心に講<br>こ臨んだ。また、病<br>叩算、感染防止対策<br>が要件となっている | な医療の実践 2」、4<br>習で学んだ領域毎の<br>院機能評価が影響す<br>加算、患者サポート<br>制度(医療法人の理 |          |                 |
|----|-------------|--------|--------|--|--|---|----------|-----------------|
|    |             |        |        | に関連することから、病院運営に寄与る原価計算勉強会について、メディカルを活用し、院内全体の管理会計の基礎。価計算等を学んだ。また、コメディカルの部門の採算性を捉え、全部門の利益がで学ぶことができた。 その他、先進施設への派遣等について建替に向けての事例等を学ぶことができ                | ・データ・ビジョン社会なる部門別原価計会なる部門別原価計会の部門採算分析機能会議の向上、より終いては、病院運営に関      | 算、患者別・日別原<br>を活用しコメディカ<br>密な病院経営につい                             |          |                 |
| 連  | ±140±1 →    | h in a |        | 法人の業   | 務実績・自己評価   |   |          | +E)= 1 v ===    |
| 番  | 中期計画        | 年度計画   | 主な評価指標 | 業務   | 実績   |   | 自己<br>評価 | 市長による評価         |
|    | 中期目標 第 2-1  | (2)    |        | /  | a Lie Limb   |   | 1 1      | Till leave year |
| 33 | (2) 学会参加、学会 | (2) 同左 |        | (事務スタッフの専門性の向上の関連  | <u> </u>   |   | ウエイト     | 評価:Ⅲ            |
|    | 発表を推進し、専    |        |        | 指標名  |  | 平成30年度実績  | 1        |                 |
|    | 門資格取得を支     |        |        | 病院経営研修等への派遣回数(合計) 事務職員勉強会等   | 69 回   | 80 回  | 評価       |                 |
|    | 援する。        |        |        | 事務職員惣独立寺   外部講師による講演指導等  | 8日   | 12 回  | Ш        |                 |
|    |             |        |        | オンラインセミナー等   | 5 回  | 1回  |          |                 |
|    |             |        |        | 専門資格取得者数(新規)   | 2人   | 4人  |          |                 |
|    |             |        |        | がん登録実務初級者認定2名  |  | _   |          |                 |
|    |             |        |        | 医療事務講座メディカルクラーク(医科   | 4)資格取得2名   |   |          |                 |

| 連  |                      |        |                |                 | 法人の業        | 務実績・自己評価  |             |      |         |
|----|----------------------|--------|----------------|-----------------|-------------|-----------|-------------|------|---------|
| 番  | 中期計画                 | 年度計画   | 主な評価指標         |                 | 業務等         | <b>実績</b> |             | 自己評価 | 市長による評価 |
|    | 2 予算執行の弾力化 法人の会計制度を済 |        | -<br>執行を行い効率的・ | 効果的な事業運営に努      | がるとともに、費用   | 用の節減等を図るこ | <u>-</u> と。 |      |         |
| ·  | 2 予算執行の弾             | 2 同左   |                |                 |             |           | •           |      |         |
|    | 力化と費用節減              |        |                |                 |             |           |             |      |         |
| 34 | (1)法人の会計制度           | (1) 同左 |                | 余裕金の運用として       | て 12 億円の定期預 | 金に追加で2億円を | を預け入れ(年利    | ウエイト | 評価:Ⅲ    |
|    | を活用した弾力的             |        |                | 0.06%) 合計 14 億円 | とし、診療報酬改定   | 定の動向や働き方改 | 女革への対応および新  | 1    |         |
|    | な予算執行を行い             |        |                | 病院建設を想定し運用      | 用することとした。   |           |             | 評価   |         |
|    | 効率的・効果的な             |        |                |                 |             |           |             | Ш    |         |
|    | 事業運営に努め              |        |                |                 |             |           |             |      |         |
|    | る。                   |        |                |                 |             |           |             |      |         |
|    |                      |        |                |                 |             |           |             |      |         |
| 35 | (2)適正な後発医薬           | (2) 同左 |                | 後発医薬品の採用の       | 足進により、平成30年 | 年度は、後発医薬品 | 使用率(数量ベース)  | ウエイト | 評価:Ⅲ    |
|    | 品の採用促進によ             |        |                | 93.2%で目標後発医薬    | 品使用率85%以上を  | 達成した。     |             | 1    |         |
|    | り患者の負担軽減             |        |                | (経費節減の指標)       |             |           |             | 評価   |         |
|    | と法人の費用節減             |        |                | 後発医薬品使用率の       | 目標(数量ベース)   |           |             | Ш    |         |
|    | に努める。                |        |                | 指標名             | 平成 29 年度実績  | 平成30年度実績  | 平成 30 年度目標  |      |         |
|    |                      |        |                | 後発医薬品使用率        | 92.0%       | 93. 2%    | 85%以上       |      |         |
|    |                      |        |                |                 |             |           |             |      |         |
|    |                      |        |                |                 |             |           |             |      |         |
|    |                      |        |                |                 |             |           |             |      |         |
|    |                      |        |                |                 |             |           |             |      |         |
|    |                      |        |                |                 |             |           |             |      |         |
|    |                      |        |                |                 |             |           |             |      |         |
|    |                      |        |                |                 |             |           |             |      |         |
|    |                      |        |                |                 |             |           |             |      |         |
|    |                      |        |                |                 |             |           |             |      |         |

| 連  |             |        |        | 法人の業務実績・自己評価                         |          |         |
|----|-------------|--------|--------|--------------------------------------|----------|---------|
| 番  | 中期計画        | 年度計画   | 主な評価指標 | 業務実績                                 | 自己<br>評価 | 市長による評価 |
| 36 | (3)薬品、診療材料等 | (3) 同左 |        | ・薬品、診療材料等の購入価格の低減について                | ウエイト     | 評価:Ⅲ    |
|    | の購入価格の低減    |        |        | 使用量に左右される価格交渉ではなく、メーカー側にシェアを意識させる交   | 1        |         |
|    | 及び適正な在庫管    |        |        | 渉を行っているため、院内で使い方を工夫し使用量が減少しても単価が上昇し  | 評価       |         |
|    | 理を行い、費用節    |        |        | ない。単価契約は、使用量や実績額の高い材料・消耗品にターゲットを絞り次  | Ш        |         |
|    | 減に努める。      |        |        | 年度に向けた交渉を年間通して行っている。                 |          |         |
|    |             |        |        | ・適正な在庫管理について                         |          |         |
|    |             |        |        | 毎月1回、各部署へ診療材料の払い出し実績・長期在庫を含めたデータを提供  |          |         |
|    |             |        |        | し、現場の適正定数把握のサポートを行った。                |          |         |
|    |             |        |        |                                      |          |         |
| 37 | (4)その他費用の適  | (4) 同左 |        | 前年度と同様に3億円の固定資産購入費を計上していたが、経営陣を含め、医  | ウエイト     | 評価: Ш   |
|    | 正化に努める。     |        |        | 療の安全・質を確保することを基本に機器の必要度、優先度を経営的判断で精査 | 1        |         |
|    |             |        |        | 選別を行い購入することとした。選別結果を院内ホームページに掲載し購入予定 | 評価       |         |
|    |             |        |        | 機器として周知を行った。予定機器以外(修理不能など)の機器購入に備え価格 | Ш        |         |
|    |             |        |        | 交渉を徹底的に行った。                          |          |         |
|    |             |        |        |                                      |          |         |

# 4. その他参考情

4. その他参考情報

### 様式1-1-4-5 年度評価 項目別評定調書(財務内容の改善に関する目標を達成するためとるべき措置)

| 1. 当項目に関する情報 |  |               |   |
|--------------|--|---------------|---|
| 3-1          | 経営機能の強化                                    |               |   |
| 業務に関連する政策・施策 | ①診療報酬の改定や患者の動向などの情報を迅速に収集・分析し、必要に応じて対応策を   | 当該事業実施に係る根拠(個 |   |
|              | 立案、的確な対応を行う。                               | 別法条文など)       | _ |
|              | ②経常収支比率と医業収支比率について数値目標を設定する。               |               |   |
| 3-2          | 収益的収支の向上                                   |               |   |
| 業務に関連する政策・施策 | (1) 救急指定病院として空床を確保するなど、適切な病床稼働率を維持する       |               |   |
|              | (2) DPC/PDPS の機能評価係数の内容を検討し係数を高めるための対策を行う  |               |   |
|              | (3) 診療報酬の請求漏れや減点を防止するとともに、未収金の未然防止対策と早期回収に |               |   |
|              | 努める  |               |   |
| 当該項目の重要度、難易度 | ウエイト付けは各項に記載                               | 関連する政策評価・行政事業 | _ |
|              |  | レビュー          |   |

| 2. 主要な | 2. 主要な経年データ           |           |           |           |           |           |        |  |             |              |              |              |        |
|--------|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--------|--|-------------|--------------|--------------|--------------|--------|
|        | ①主要なアウトプット (アウトカム) 情報 |           |           |           |           |           |        |  | ②主要なインプット情報 |              |              |              |        |
|        | 指標                    | 達成目標      | (参考)      | 28年度      | 29年度      | 3 0年度     | 3 1 年度 |  | 指標          | 28年度         | 29年度         | 3 0年度        | 3 1 年度 |
|        |                       |           | 中期計画      |           |           |           |        |  |             |              |              |              |        |
|        |                       |           | 平成26      |           |           |           |        |  |             |              |              |              |        |
|        |                       |           | 年度実績      |           |           |           |        |  |             |              |              |              |        |
| 収支改善   | 経常収支比率 (%)            | 99.8%     | 100.6%    | 100.1%    | 101.5%    | 104.4%    |        |  | 経常収益(千円)    | 12, 981, 099 | 13, 565, 577 | 14, 613, 896 |        |
| の指標    | 医業収支比率 (%)            | 98.6%     | 100.4%    | 98.9%     | 100.3%    | 103.3%    |        |  | 経常費用(千円)    | 12, 970, 218 | 13, 370, 494 | 13, 993, 047 |        |
| 収入確保   | 病床稼動率                 | 90.0%     | 89. 8%    | 89.9%     | 89.1%     | 94. 2%    |        |  | 経常利益 (千円)   | 10, 881      | 195, 084     | 620, 850     |        |
| の指標    | 入院診療単価                | 58, 994 円 | 55, 088 円 | 57, 388 円 | 59, 446 円 | 61, 266 円 |        |  |             |              |              |              |        |
|        | 外来診療単価                | 17, 446 円 | 15, 869 円 | 16,646 円  | 18, 146 円 | 18,779円   |        |  |             |              |              |              |        |

| 3. | 各事業年度の業務に係                        | る目標、計画、業務等             | 実績、年度評価に係 | る自己評価   |               |            |            |                     |                       |  |  |  |
|----|-----------------------------------|------------------------|-----------|---|---------------|------------|------------|---------------------|-----------------------|--|--|--|
| 連  |                                   |                        |           |   | 法人の           | 業務実績・自己評価  | fi .       |                     |                       |  |  |  |
| 番  | 中期計画                              | 年度計画                   | 主な評価指標    |   | 業             | 務実績        |            | 自己 評価               | 市長による評価               |  |  |  |
|    | 中期目標<br>第3 財務内容の改善                | <b>善に関する事項</b>         |           |   |               |            |            |                     |                       |  |  |  |
|    | 第3 財務内容の                          | 第3 同左                  |           |   |               |            |            |                     |                       |  |  |  |
|    | 改善に関する目標                          |                        |           |   |               |            |            |                     |                       |  |  |  |
|    | を達成するためと                          |                        | _         |   |               | _          |            | _                   | _                     |  |  |  |
|    | るべき措置                             |                        |           |   |               |            |            |                     |                       |  |  |  |
|    | 1 経営機能の強化<br>診療報酬の改定や<br>の効率化を図るこ |                        | 迅速に情報の収集及 | 及び分析をしたうえで、対応策を立案し、的確な対応を行うこと。また、経常収支比率と医業収支比率について数値目標を設定し、経営 |               |            |            |                     |                       |  |  |  |
|    | 1 経営機能の強                          | 1 同左                   | 〈評価の視点〉   | 〈主要な業務実績  | 責〉            |            |            |                     |                       |  |  |  |
|    | 化                                 |                        |           |   |               |            |            |                     |                       |  |  |  |
| 38 | ①診療報酬の改定                          | <ol> <li>同左</li> </ol> |           | 病床稼働率は、気  | 実績が 94.2%であった | .。入院診療単価とタ | ト来診療単価は診療報 | ウエイト                | 評価: V                 |  |  |  |
|    | や患者の動向な                           |                        |           | 酬制度に適切に対  | 対応した結果、目標値    | 直を上回ることが出来 | 1          |                     |                       |  |  |  |
|    | どの情報を迅速                           |                        |           | 業収益は前年度に  | こ比べ、約 10.5 億円 | のアップとなった。  | 増収増益を計上する結 | 評価                  |                       |  |  |  |
|    | に収集・分析し、                          |                        |           | 果となり黒字とな  | なった。引き続き増収    | 又対策とコスト管理が | が必要である。    | V                   |                       |  |  |  |
|    | 必要に応じて対                           |                        |           | (収入確保の打   | 旨標)           |            | _          |                     |                       |  |  |  |
|    | 応策を立案、的確                          |                        |           | 指標名   | 平成 29 年度実績    | 平成30年度実績   | 平成30年度目標   |                     |                       |  |  |  |
|    | な対応を行う。                           |                        |           | 病床稼動率   | 89.1%         | 94. 2%     | 90. 0%     |                     |                       |  |  |  |
|    |                                   |                        |           | 入院診療単価  | 59, 446 円     | 61, 266 円  | 61,000円    |                     |                       |  |  |  |
|    |                                   |                        |           | 外来診療単価  | 18, 146 円     | 18, 779 円  | 19,000 円   |                     |                       |  |  |  |
|    |                                   |                        |           |   |               |            |            |                     |                       |  |  |  |
| 39 | ②経常収支比率と                          | ② 同左                   |           | 経常収支比率と   | と医業収支比率につい    | て数値目標を設定し  | した。達成状況は以下 | ウエイト                | 評価: V                 |  |  |  |
|    | 医業収支比率に                           |                        |           | のとおりであった  |               |            |            | 2                   | (評価委員からの意見)           |  |  |  |
|    | ついて数値目標                           |                        |           | 経常収支比率 対  | 対前年度比 2.9%増   | 対目標値 4.3%増 | 評価         | 種々な取り組みの結果として、医業収支比 |                       |  |  |  |
|    | を設定する。                            |                        |           | 医業収支比率 対  | 対前年度比 3.0%増   | 対目標値 6.5%増 |            | V                   | 率が 100%を超えており、複数年継続して |  |  |  |
|    |                                   |                        |           |   |               |            |            |                     |                       |  |  |  |

|    |  |                      |           | (収支改善の指標       | <u>(</u> )   |                       |            |      | いることを高く評価する。        |
|----|--|----------------------|-----------|----------------|--------------|-----------------------|------------|------|---------------------|
|    |  |                      |           | 指標名            | 平成 29 年度実績   | 平成30年度実績              | 平成 30 年度目標 |      | 今後も継続した取り組みに努められたい。 |
|    |  |                      |           | 経常収支比率(%)      | 101. 5%      | 104. 4%               | 100. 1%    |      |                     |
|    |  |                      |           | 医業収支比率(%)      | 100. 3%      | 103. 3%               | 96. 8%     |      |                     |
| 連  |  |                      |           |                | 法人の          | <u>-</u><br>業務実績・自己評価 |            |      |                     |
| 番  | 中期計画   | 年度計画                 | 主な評価指標    |                | 業            | 務実績                   |            | 自己評価 | 市長による評価             |
|    | 中期目標 第3<br>2 収益的収支の向上<br>病床利用率の向上 <sup>3</sup> | :<br>・<br>や適正な診療収入の確 | 保に努め、収益確保 | を図ること。         |              |                       |            |      |                     |
|    | 2 収益的収支の                                       | 2 同左                 |           |                |              |                       |            |      |                     |
|    | 向上   |                      |           |                |              |                       |            |      |                     |
|    | 病床利用率の向  |                      |           |                |              |                       |            |      |                     |
|    | 上や適正な診療報                                       |                      |           |                |              |                       |            |      |                     |
|    | 酬の確保に努め、引                                      |                      |           |                |              |                       |            |      |                     |
|    | き続き収益を確保                                       |                      |           |                |              |                       |            |      |                     |
|    | する。  |                      |           |                |              |                       |            |      |                     |
| 40 | (1) 救急指定病院と                                    | (1) 同左               |           | 病床稼働率は94       | 4.2%であった。病床の | の確保は適切に実施             | できた。また、休日・ | ウエイト | 評価: V               |
|    | して空床を確保  |                      |           | 夜間の入院病床確       | 保について、急病セ    | ンターからスムース             | (に入院病棟へ患者を | 1    | 病床稼働率向上への取り組みを評価する。 |
|    | するなど、適切な                                       |                      |           | 受け入れる体制を       | 維持できた。       |                       |            | 評価   | 今後も適切な空床確保を進めてもらいた  |
|    | 病床稼動率を維  |                      |           | (収入確保の指標       | ()           |                       |            | V    | V,                  |
|    | 持する。   |                      |           | 指標名            | 平成 29 年度実績   | 平成 30 年度実績            | 平成30年度目標   |      |                     |
|    |  |                      |           | 病床稼動率          | 89.1%        | 94.2%                 | 90.0%      |      |                     |
|    |  |                      |           | 【参考】<br>平均在院日数 | 11.16 日      | 11.32 日               |            |      |                     |
|    |  |                      |           | 病床稼働率につい       |              |                       |            |      |                     |
|    |  |                      |           | 今年度は病床稼        | 働率向上への取り組    | lみを行った。4月に            |            |      |                     |
|    |  |                      |           | (旧入院準備センク      | ター)へ入退院権限を   | 一元化。6月より「             | 病床稼動率向上対策  |      |                     |

| 41 | (2) DPC/PDPS の機能     | (2) 同左 | 会議」を毎週火曜に開催した。対象は診療科部長、各病棟師長、コメディカル<br>部門の長、事務局課長以上の職員等に向け、前年との比較に加え、稼働率向上<br>への対策について情報を院内で共有した。結果、前年度を上回る病床稼働率を<br>維持することができた。<br>重症度の高い患者と幅広い症例の受入、精緻で適切なDPCコーディングや効 | ウエイト | 評価:IV                |
|----|----------------------|--------|---|------|----------------------|
|    | 評価係数の内容              |        | 率的な入院医療が評価されたことにより機能評価係数Ⅱは前年度に比較して  | 2    | (評価委員からの意見)          |
|    | を検討し係数を              |        | 「0.0352」ポイント増加した。(2017 年度 0.0689→2018 年度 0.1041)また全国  | 評価   | 機能評価係数のポイント数の大幅な増加   |
|    | 高めるための対              |        | ランキングでも DPC 病院Ⅲ群 1493 病院中 305 位と上位を維持した。  | IV   | 及びランキング上位維持を評価する。    |
|    | 策を行う。<br> <br> -<br> |        |   |      |                      |
| 42 | (3)診療報酬の請求           | (3) 同左 | 保険診療委員会を毎月開催し、査定減の内容分析、対応策を検討し関連部署  | ウエイト | 評価 : IV              |
|    | 漏れや減点を防              |        | ヘフィードバックを行った。コーディング委員会を年4回開催し、DPC コーデ   | 2    | (評価委員からの意見)          |
|    | 止するとともに、             |        | ィングの適正化に努めた。診療データ確認(入力)において、DPC病名と内容不   | 評価   | より正確な診療報酬算定のための継続的   |
|    | 未収金の未然防              |        | 一致の場合には、主治医へ報告し主病名等の変更について相談し正確なDPC コ   | IV   | な取り組みの結果、目標査定率「0.2%以 |
|    | 止対策と早期回              |        | ーディングをすることにより増収を図った。診療報酬明細書のチェックを行う   |      | 下」の達成を複数年継続していることを評  |
|    | 収に努める。               |        | 担当者を配置し、2重3重チェックを行うことにより診療報酬算定がより正確   |      | 価する。                 |
|    |                      |        | となり査定減に努めた。更に、レセプトチェック機能を使用しDPC と医事デー   |      |                      |
|    |                      |        | タの照合により返戻・査定の防止につながった。査定率は前年度と同様に 0.16%   |      |                      |
|    |                      |        | で目標の 0.2%を下回る結果であった。  |      |                      |
|    |                      |        | 未収金の発生防止対策と早期回収に、以下の取り組みを引き続きおこなった。   |      |                      |
|    |                      |        | 未収金台帳の作成・管理、電話督促、督促状の発送、訪問徴収、支払相談等を   |      |                      |
|    |                      |        | 行い回収に努めた。また、入院オリエンテーション室に委託職員を常時配置し、  |      |                      |
|    |                      |        | 入院予定患者の保険証、前回未収の有無確認や各種公費、高額療養費貸付制度、  |      |                      |
|    |                      |        | 出産育児一時金受取代理制度の利用やMSWの介入を積極的に働きかけ、未収   |      |                      |
|    |                      |        | 金の発生防止に努めた。   |      |                      |

|  | 載される保険材料行った。過誤請求 | 斗、特に診療材料の医<br>な及び過剰請求、算定 | 事算定と診療材料の<br>漏れ防止を目的とし | される診療明細書に<br>使用状況照合の徹底<br>て医事課・各臨床現<br>年業務として取り組 | を<br>場 |  |  |  |  |
|--|------------------|--------------------------|------------------------|--|--------|--|--|--|--|
|  | 査定率              | 平成 29 年度 0.16%           | 平成 30 年度 0.16%         | 全国平均   |        |  |  |  |  |
|  | 目標査定率            | 0.2%以下                   | 0.2以下%                 |  |        |  |  |  |  |

| 4. その他参考情報 |  |
|------------|--|
|            |  |

## 様式1-1-4-6 年度評価 項目別評定調書(予算(人件費の見積りを含む。)、収支計画及び資金計画)

| 1. 当項目に関する情報 | 1. 当項目に関する情報  |               |   |  |  |  |  |  |  |  |
|--------------|---|---------------|---|--|--|--|--|--|--|--|
| 4            | 予算(人件費の見積りを含む)、収支計画及び資金計画                               |               |   |  |  |  |  |  |  |  |
| 業務に関連する政策・施策 | 地方独立行政法人法の趣旨に沿って、市からの運営費負担金の確保を図り、起債を安定的に 当該事業実施に係る根拠(個 |               |   |  |  |  |  |  |  |  |
|              | 活用し、市の病院として公的使命を果たせる経営基盤を維持していく。                        | 別法条文など)       | _ |  |  |  |  |  |  |  |
|              | ※ 財務諸表及び決算報告書を参照  |               |   |  |  |  |  |  |  |  |
| 当該項目の重要度、難易度 |   | 関連する政策評価・行政事業 |   |  |  |  |  |  |  |  |
|              | _   | レビュー          | _ |  |  |  |  |  |  |  |

| 2. 主要な | 2. 主要な経年データ |       |          |      |      |        |        |  |             |      |      |        |       |
|--------|-------------|-------|----------|------|------|--------|--------|--|-------------|------|------|--------|-------|
|        | ①主要なアウトス    | プット(ア | プウトカム) 忖 | 青報   |      |        |        |  | ②主要なインプット情報 |      |      |        |       |
|        | 指標          | 達成目   | (参考)     | 28年度 | 29年度 | 3 0 年度 | 3 1 年度 |  | 指標          | 28年度 | 29年度 | 3 0 年度 | 3 1年度 |
|        |             | 標     | 中期計画     |      |      |        |        |  |             |      |      |        |       |
|        |             |       | 平成26     |      |      |        |        |  |             |      |      |        |       |
|        |             |       | 年度実績     |      |      |        |        |  |             |      |      |        |       |
|        | _           | _     | _        | _    | _    | _      | _      |  |             | _    | _    | _      | _     |

## 様式1-1-4-7 年度評価 項目別評定調書(短期借入金の限度額)

| 1. 当項目に関する情報 | 当項目に関する情報                           |               |   |  |  |  |  |  |  |
|--------------|-------------------------------------|---------------|---|--|--|--|--|--|--|
| 5            | 短期借入金の限度額                           |               |   |  |  |  |  |  |  |
| 業務に関連する政策・施策 | 1 限度額 1,000 百万円                     | 当該事業実施に係る根拠(個 |   |  |  |  |  |  |  |
|              | 2 想定される短期借入金の発生理由                   | 別法条文など)       |   |  |  |  |  |  |  |
|              | (1) 運営費負担金の受け入れ遅延等による資金不足の対応        |               | _ |  |  |  |  |  |  |
|              | (2) 予定外の退職者の発生に伴う退職手当の支給等偶発的な支出への対応 |               |   |  |  |  |  |  |  |
| 当該項目の重要度、難易度 |                                     | 関連する政策評価・行政事業 |   |  |  |  |  |  |  |
|              | <del>-</del>                        | レビュー          | _ |  |  |  |  |  |  |

| 中期目標 | 中期計画               | 年 度 計 画            | 実 施 状 況                           |
|------|--------------------|--------------------|-----------------------------------|
|      | 1 限度額 1,000百万円     | 1 限度額 1,000百万円     | 平成30年度は年度計画で想定された短期借入金を要する資金不足の状況 |
|      | 2 想定される短期借入金の発生理由  | 2 想定される短期借入金の発生理由  | は発生せず、事業資金は建設改良費に使用した長期借入金等を除き自己資 |
|      | (1)運営費負担金の受け入れ遅延等に | (1)運営費負担金の受け入れ遅延等に | 金で賄った。                            |
|      | よる資金不足の対応          | よる資金不足の対応          |                                   |
|      | (2)予定外の退職者の発生に伴う退職 | (2)予定外の退職者の発生に伴う退職 |                                   |
|      | 手当の支給等偶発的な出費への対応   | 手当の支給等偶発的な支出への対応   |                                   |

## 様式1-1-4-8 年度評価 項目別評定調書(重要な財産を譲渡し、又は担保に供する計画)

| 1. 当項目に関する情報 | 1. 当項目に関する情報         |               |   |  |  |  |  |  |
|--------------|----------------------|---------------|---|--|--|--|--|--|
| 6            | 重要な財産を譲渡し、又は担保に供する計画 |               |   |  |  |  |  |  |
| 業務に関連する政策・施策 | _                    | 当該事業実施に係る根拠(個 |   |  |  |  |  |  |
|              | <del>-</del>         | 別法条文など)       | _ |  |  |  |  |  |
| 当該項目の重要度、難易度 |                      | 関連する政策評価・行政事業 |   |  |  |  |  |  |
|              | _                    | レビュー          | _ |  |  |  |  |  |

| 中期目標 | 中期計画 | 年 度 計 画 | 実 施 状 況 |
|------|------|---------|---------|
|      | なし   | なし      | 該当なし    |

## 様式1-1-4-9 年度評価 項目別評定調書 (剰余金の使途)

| 1. 当項目に関する情報 |                                       |               |   |  |  |  |  |
|--------------|---------------------------------------|---------------|---|--|--|--|--|
| 7            | 剰余金の使途                                |               |   |  |  |  |  |
| 業務に関連する政策・施策 | 決算において剰余を生じた場合は、病院施設の整備、医療機器の購入等に充てる。 | 当該事業実施に係る根拠(個 |   |  |  |  |  |
|              |                                       | 別法条文など)       | _ |  |  |  |  |
| 当該項目の重要度、難易度 |                                       | 関連する政策評価・行政事業 |   |  |  |  |  |
|              | _                                     | レビュー          | _ |  |  |  |  |

| 中期目標 | 中期計画               | 年 度 計 画 | 実 施 状 況                                    |
|------|--------------------|---------|--|
|      | 決算において剰余を生じた場合は、病院 | 同左      | 平成30年度の中期計画に定める剰余金の使途については、病院施設の整          |
|      | 施設の整備、医療機器の購入等に充て  |         | 備、医療機器の購入等に充てるため建設改良等積立金へ 189, 729, 362 円を |
|      | <b>ప</b> 。         |         | 積み立てた。                                     |

| 1. 当項目に関する情報 |   |               |                       |
|--------------|---|---------------|-----------------------|
| 8            | 料金に関する事項                                      |               |                       |
| 業務に関連する政策・施策 | 1 診療料等  | 当該事業実施に係る根拠(個 | 平成 20 年厚生労働省告示第 59 号  |
|              | 病院において診療又は検査を受ける者から診療料を、病院の施設を利用する者から使用料      | 別法条文など)       | 平成 18 年厚生労働省告示第 99 号  |
|              | を徴収する。  |               | 平成 19 年厚生労働省告示第 395 号 |
|              | (1) 診療料の額は、診療報酬の算定方法(平成20年厚生労働省告示第59号)及び入院時食  |               |                       |
|              | 事療養費に係る食事療養及び入院時生活療養費に係る生活療養費の費用の額の算定に関       |               |                       |
|              | する基準(平成 18 年厚生労働省告示第 99 号)及び後期高齢者医療の食事療養標準負担額 |               |                       |
|              | 及び生活療養標準負担額(平成19年厚生労働省告示第395号)により算定した額とする。    |               |                       |
|              | ただし、これにより難い場合にあっては、理事長が別に定める額とする。             |               |                       |
|              | (2) 使用料の額は、理事長が別に定める額とする。                     |               |                       |
|              | 2 文書料   |               |                       |
|              | 病院において診断書、証明書等の交付を受ける者から1通につき、理事長が別に定める額      |               |                       |
|              | の文書料を徴収する。                                    |               |                       |
|              | 3 徴収猶予等                                       |               |                       |
|              | (1) 理事長は、災害その他特別の理由により使用料又は文書料の納付が困難と認められる者   |               |                       |
|              | に対しては、徴収を猶予し、又は分割して徴収することができる。                |               |                       |
|              | (2)理事長は、使用料又は文書料の納付が著しく困難と認められる者に対しては、これを減    |               |                       |
|              | 免することができる。                                    |               |                       |
|              | (3) 理事長は、前号の場合において、詐欺その他不正行為により使用料又は文書料の減免を   |               |                       |
|              | 受けたと認めるときは、減免措置を取り消すことができる。                   |               |                       |
|              | (4) 既納の使用料又は文書料は還付しない。ただし、理事長は特別の理由があると認めると   |               |                       |
|              | きは、その全部又は一部を還付することができる。                       |               |                       |
| 当該項目の重要度、難易度 | _   | 関連する政策評価・行政事業 | _                     |
|              |   | レビュー          |                       |

| 中期計画  | 年 度 計 画     | 実 施 状 況  |
|---|-------------|--|
| 1 診療料等<br>病院において診療又は検査を受ける者から診療料を、病院の<br>施設を利用する者から使用料を徴収する。  | 1 同左        |  |
| (1) 診療料の額は、診療報酬の算定方法(平成20年厚生労働省告示第59号)及び入院時食事療養費に係る食事療養及び入院時生活療養費に係る生活療養費の費用の額の算定に関する基準(平成18年厚生労働省告示第99号)及び後期高齢者医療の食事療養標準負担額及び生活療養標準負担額(平成19年厚生労働省告示第395号)により算定した額とする。ただし、これにより難い場合にあっては、理事長が別に定める額とする。 | (1) 同左      | 診療報酬点数表を基に、診療報酬を算定し診療料を徴収した。   |
| (2) 使用料の額は、理事長が別に定める額とする。   | (2) 同左      | 使用料等の徴収については、地方独立行政法人那覇市立病<br>院使用料等に関する規程「規程第35号」に定める額を徴収し<br>た。                                   |
| 2 文書料<br>病院において診断書、証明書等の交付を受ける者から1通につき、理事長が別に定める額の文書料を徴収する。   | 2 同左        | 診断書、証明書、その他(介護保険主治医意見書、障害者<br>自立支援法医師意見書等)について、地方独立行政法人那覇<br>市立病院使用料等に関する規程「規程第35号」に定める額を<br>徴収した。 |
| 3 徴収猶予等<br>(1)理事長は、災害その他特別の理由により使用料又は文書料の納付が困難と認められる者に対しては、徴収を猶予し、又は分割して徴収することができる。   | 3 同左 (1) 同左 | 徴収猶予等について、地方独立行政法人那覇市立病院使用料等に関する規程「規程第35号」第6条2で使用料等の減免手続きについて規定している。                               |
| (2) 理事長は、使用料又は文書料の納付が著しく困難と認められる 者に対しては、これを減免することができる。  | (2) 同左      |  |
| (3)理事長は、前号の場合において、詐欺その他不正行為により使用料又は文書料の減免を受けたと認めるときは、減免措置を取り消すことができる。   | (3) 同左      |  |
| (4) 既納の使用料又は文書料は還付しない。ただし、理事長は特別<br>の理由があると認めるときは、その全部又は一部を還付するこ<br>とができる。  | (4) 同左      |  |

様式1-1-4-11 年度評価 項目別評定調書(その他業務運営に関する重要事項)

| 1. 当項目に関する情報 |       |                     |                    |                 |                           |
|--------------|-------|---------------------|--------------------|-----------------|---------------------------|
| 9            | その他業  | 務運営に関する重要事項         |                    |                 |                           |
| 業務に関連する政策・施策 | 1 病院  | 建替について              |                    | 当該事業実施に係る根拠(個   |                           |
|              | 病院建   | 替に向け、地域医療構想の策定を踏まえ、 | 必要に応じて病院建替基本構想・基本計 | 別法条文など)         | _                         |
|              | 画 (案) | の見直しを行う。            |                    |                 |                           |
| 当該項目の重要度、難易度 |       |                     |                    | 関連する政策評価・行政事業   |                           |
|              |       | _                   |                    | レビュー            | _                         |
| 中期目標         |       | 中期計画                | 年 度 計 画            | 9               | 延施 状 況                    |
|              |       | 1 施設の災害対策について       |                    | 新たに災害対策委員会を設    | 置し、当該委員会にて事業継続計画(BCP)     |
|              |       | 病院施設の被災に的確に対応するた    |                    | を平成31年3月に策定した。  | 今後、同計画の内容をより充実したものに       |
|              |       | め、災害対策マニュアルを検証する。ま  |                    | するため、訓練はもとより、核  | <b>検々な方面から検証等を実施していく。</b> |
|              |       | た防災・防火訓練を定期的に実施する。  |                    |                 |                           |
|              |       | 2 地域医療構想に関して        |                    |                 |                           |
|              |       | 第3期中期計画については、期間中に   |                    |                 |                           |
|              |       | 県の地域医療構想の策定が予定されてい  |                    |                 |                           |
|              |       | るため、必要に応じて速やかに中期計画  |                    |                 |                           |
|              |       | を見直すこととする。          |                    |                 |                           |
|              |       | 3 病院建替について          | 1 病院建替について         | 基本構想については、那覇市   | fにおいて、本院の経営改善等の状況をふま      |
|              |       | 病院建替についても地域医療構想の策   | 病院建替に向け、那覇市と十分な連携  | え、平成31年1月11日付で済 | 《認通知を受けた。その後、パブリックコメ      |
|              |       | 定を踏まえ、必要に応じて病院建替え基  | をはかり地域医療構想調整会議を踏ま  | ントの実施後、平成31年3月  | 27 日付で「新病院基本構想」を策定した。     |
|              |       | 本構想・基本計画(案)の見直しを行う  | え、病院建替基本構想・基本計画、並び | 本院の病床数については、平   | Z成31年3月28日に開催された沖縄県地域     |
|              |       | ものとする。              | に基本設計に着手する。建築資金借入金 | 医療構想に基づく沖縄県南部地  | 地区地域医療対策会議において、今後の医療      |
|              |       |                     | の償還能力を高めるため経営改善を不断 | 提供体制について協議した結果  | き、本院の 2025 年における担うべき役割及   |
|              |       |                     | なく行う。              | び医療機能ごとの病床数は、新  | F公立病院改革プランのとおり 470 床とする   |
|              |       |                     |                    | ことで合意をした。基本計画作  | F成については同時並行で進めており、院内      |
|              |       |                     |                    | の意見はとりまとめている。   | 徐、那覇市の承認を受けた後、遅滞なく基       |
|              |       |                     |                    | 本設計の発注に向けて作業する  | う予定である。                   |

### 様式1-1-4-12 年度評価 項目別評定調書 (那覇市地方独立行政法人法の施行に関する規則(平成20年那覇市規則第4号)第4条で定める事項)

| 1. 当項目に関する情報 |   |               |   |  |  |  |  |  |
|--------------|---|---------------|---|--|--|--|--|--|
| 1 0          | 那覇市地方独立行政法人法の施行に関する規則(平成 20 年那覇市規則第 4 号)第 4 条で定める事項 |               |   |  |  |  |  |  |
| 業務に関連する政策・施策 | 1 施設及び設備に関する計画                                      | 当該事業実施に係る根拠(個 |   |  |  |  |  |  |
|              | 2 積立金の処分に関する計画                                      | 別法条文など)       | _ |  |  |  |  |  |
|              | 前期中期目標期間繰越積立金については、病院施設の整備又は医療機器の購入等に充てる。           |               |   |  |  |  |  |  |
| 当該項目の重要度、難易度 |   | 関連する政策評価・行政事業 |   |  |  |  |  |  |
|              | _   | レビュー          | _ |  |  |  |  |  |

| 中期目標 | 中期計画                                 |                                      |               |                       | 年 度 計 画  |               |               | 実 施 状 況   |               |
|------|--------------------------------------|--------------------------------------|---------------|-----------------------|----------|---------------|---------------|-----------|---------------|
|      | ①施設及び設備に関する計画<br>(平成 28 年度~平成 31 年度) |                                      |               | ①施設及び設備に関<br>(平成30年度) | 計画       |               |               |           |               |
|      | 施設及び設備の<br>内容                        | 予定額                                  | 財源            | 施設及び設備の<br>内容         | 予定額      | 財源            | 施設及び設備の<br>内容 | 決 定 額     | 財源            |
|      | 病院施設、<br>医療機器等整備                     | 総額1,200百万円                           | 那覇市長期借<br>入金等 | 医療機器等整備               | 総額300百万円 | 那覇市長期借<br>入金等 | 医療機器等整備       | 総額約300百万円 | 那覇市長期借<br>入金等 |
|      | (注2) 各事業年度                           | ては見込みである。<br>の那覇市長期借入金<br>各事業年度の予算編成 |               |                       |          |               |               |           |               |

## ②中期目標の期間を超える債務負担

1 移行前地方債償還債務

(単位:百万円)

| 年度項目       | Н28 | Н29 | Н30 | Н31 | 中期目標期間償還 | 次期以降償還額 | 総債務償還額 |
|------------|-----|-----|-----|-----|----------|---------|--------|
| 移行前地方債償還債務 | 32  | 14  | 0   | 0   | 46       | 0       | 46     |

2 長期借入金

(単位:百万円)

| 年度項目     | Н28 | Н29 | Н30 | Н31 | 中期目標期間償還額 | 次期以降償還額 | 総債務償還額 |
|----------|-----|-----|-----|-----|-----------|---------|--------|
| 長期借入金償還金 | 296 | 418 | 419 | 409 | 1, 542    | 1, 116  | 2, 658 |

1 同左

2 同左

2 長期借入金

1 同左

(単位:百万円)

| 年度項目     | H28 | H29 | Н30 | Н31 | 中期目標期間償還額 | 次期以降償還額 | 総債務償還額 |
|----------|-----|-----|-----|-----|-----------|---------|--------|
| 長期借入金償還金 | 296 | 419 | 385 | 348 | 1, 448    | 670     | 2, 118 |

| 3 リース債   |                       |           |         |      | 3 同左 | 3 同左 |
|----------|-----------------------|-----------|---------|------|------|------|
| (単位:百万円) |                       |           | (単位:    | 百万円) |      |      |
|          | 償還期間                  | 中期目標期間事業費 | 次期以降事業費 | 総事業費 |      |      |
| 医療機器等    | 平成 28 年度~<br>平成 31 年度 | 8         | 0       | 8    |      |      |